

## مسئلہ امکان نبوت

### دلائل امکان نبوت از روئے قرآن مجید

**پہلی آیت** اَللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ (الحج: ۷۰) کہ اللہ تعالیٰ چنتا ہے اور چننے گا فرشتوں میں سے رسول اور انسانوں میں سے بھی۔

اس آیت میں یَصْطَفِيْ مضارع کا صیغہ ہے جو حال اور مستقبل دونوں زمانوں کے لئے آتا ہے پس یَصْطَفِيْ کے معنی ہوئے "چنتا ہے اور چننے گا" اس آیت میں یَصْطَفِيْ سے مراد صرف حال نہیں یا جاسکتا کیونکہ لہ آیت کی ترکیب اصل میں اس طرح ہے۔

اَللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَاللّٰهُ يَصْطَفِيْ مِنَ النَّاسِ رُسُلًا کہ اللہ فرشتوں میں سے بھی رسل چنتا ہے اور انسانوں میں سے بھی رسل چنتا ہے۔ لفظ رسل جمع ہے۔ اس سے مراد آنحضرت (واحد) نہیں ہو سکتے۔ پس ماننا پڑے گا کہ آنحضرت کے بعد رسالت کا سلسلہ جاری ہے اور یَصْطَفِيْ مستقبل کے لئے ہے۔

نوٹ ہے۔ بعض غیر احمدی رسل بصیغہ جمع کا اطلاق واحد پر ثابت کرنے کے لئے وَ اِذَا ارْسَلْنَا اُقْتِنَتْ (المسئلت: ۱۲) والی آیت پیش کیا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے یہاں رسل کو یعنی رسول واحد یا ہے سو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ شہادۃ القرآن کی عبارت بتحولہ میں حضرت مسیح موعود نے جمع کا ترجمہ واحد نہیں کیا، بلکہ جمع ہی رکھا ہے۔ چنانچہ حضرت اقدس نے تحفہ گوڑویہ صفحہ ۱۳۸ و ۱۳۹ پر اس آیت کا الہامی ترجمہ رقم فرمایا ہے۔

"وہ آخری زمانہ جس سے رسولوں کے عدد کی تعیین کی جائے گی یعنی آخری خلیفہ کے ظہور سے تفسار و قدر کا اندازہ جو مسلمانوں کی تعداد کی نسبت مخفی تھا ظہور میں آجائے گا۔۔۔۔۔ پس یہی معنی آیت وَ اِذَا ارْسَلْنَا اُقْتِنَتْ کے ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا اور یہ آیت اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ رسولوں کی آخری میزان ظاہر کرنے والا مسیح موعود ہے"۔

پس یہ عبارت صاف طور پر بتا رہی ہے کہ حضرت مسیح موعود نے اس آیت میں رسل سے مراد مسلمان اور رسولوں بصیغہ جمع ہی لیا ہے۔ ہاں اُقْتِنَتْ کے لفظ سے میزان کنندہ (میزان ظاہر کرنے والا) کا وجود نکالا ہے پس مخالفین کا شہادۃ القرآن کا حوالہ پیش کرنا سراسر دھوکہ ہے۔

جے:۔ یَصْطَفِيْ مضارع منسوب بذات خداوندی ہے اور اس آیت کی اگلی آیت ہے یَجْعَلْ مَا بَيْنَ اَيْدِيْهِمْ رَاجِحًا (الحج: ۷۰) خدا تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ ان کے آگے ہے، کیا خدا تعالیٰ اس آیت کے

۲۴۸

نزول کے وقت جانتا تھا، اب وہ نہیں جانتا۔ یَعْلَمُ بھی مضارع ہے۔

غیر احمدی:۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ تم خود خدا کی اس قدیم سنت سے ماہر نہ کہ وہ انسانوں میں سے رسول پُنتا ہے جو اس کی تبلیغ کرتے ہیں۔ اسی سنتِ قدیمہ کی رو سے اب بھی یہ رسول بھیجا گیا ہے، بجائے اس کے کہ ارسالِ رسل کی سنتِ الہیہ سے موجودہ نبوت کا استدلال کیا جاتا آئندہ نبوت کا خواہ مخواہ ذکر چھیڑ دیا گیا بیہودہ ترجمہ ہے: (محمدیہ پاکٹ بک ص ۴۲)

جواب:۔ جب سنتِ قدیمہ یہی ہے کہ وہ تبلیغ کے لئے رسول بھیجا کرتا ہے تو پھر اب بھی نبوت جاری ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا (الاحزاب: ۶۳۔ فاطر: ۴۳) کہ اللہ تعالیٰ کی سنت کبھی بدلا نہیں کرتی۔ اندر میں حالات تمہارا "ارسالِ رسل" کا انکار کرنا بیہودہ ہے یا ہمارا اقرار؟

غیر احمدی: تشریحی نبی بھیجنا بھی تو خدا کی سنت ہے وہ کیوں بدل گئی؟  
جواب:۔ یکس نے کہا ہے کہ تشریحی نبی بھیجنے کی سنت بدل گئی ہے تشریحی نبی بھیجنے کے لیے تو اللہ تعالیٰ کی یہ سنت ہے کہ جب سابقہ شریعت ناقص یا نامکمل ہو یا ناقص تو نہ ہو مگر محرف (بدل) ہو گئی ہو تو نئی شریعت نازل فرماتا ہے اور غیر تشریحی نبی بھیجنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی سنت یہ ہے کہ جس وقت ضرورت زمانہ کے لحاظ سے نہ سابقہ شریعت ناقص ہو اور نہ محرف ہوتی ہو۔ بلکہ لوگوں میں بدعلی اور ضلالت و گمراہی پیدا ہو گئی ہو تو اللہ تعالیٰ ان میں "تبلیغ" اور اصلاح کے لئے غیر تشریحی نبی بھیجا کرتا ہے۔

پس چونکہ قرآن مجید مکمل شریعت ہے اور اس میں تحریف بھی نہیں ہوتی بلکہ یہ اپنی اصلی حالت پر قائم ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ کی سنتِ قدیمہ کے عین مطابق یہ ضروری ہے کہ کوئی تشریحی نبی نہ آئے بلکہ غیر تشریحی نبی آئے۔ پس جب تک قرآن مجید میں تحریف ثابت نہ کرو، یا یہ ثابت نہ کرو کہ قرآن مجید (نعوذ باللہ) ناقص کتاب ہے، اس وقت تک تم یہ نہیں کہہ سکتے کہ قرآن مجید کے بعد تشریحی نبی کا نہ آنا سنتِ قدیمہ کے خلاف ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ مکمل اور غیر محرف شریعت کی موجودگی میں نئی شریعت کا نہ بھیجنا ہی خدا کی سنت ہے جو اس وقت بھی جاری ہے لیکن کیا تم انکار کر سکتے ہو کہ اس وقت دُنیا میں ضلالت و گمراہی اور بدعلی کا دور دورہ نہیں؟ اگر ہے اور ضرور ہے تو پھر تمہاری تسلیم کردہ "سنتِ ارسالِ رسل" کے مطابق اس زمانہ میں کوئی غیر تشریحی نبی کیوں نہیں آ سکتا؟

غیر احمدی:۔ "رسل" صیغہ جمع ہونے کا کیا یہ مطلب ہے کہ دس دس بیس بیس اکٹھے رسول آئیں؟  
جواب:۔ نہیں! بلکہ صیغہ جمع کا مفاد صرف یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ تعالیٰ صرف ایک ہی رسول نہیں بھیجے گا بلکہ وقتاً فوقتاً نبی بھیجتا رہے گا۔ اور وہ رسول من حیث المجموع اتنے ہوں گے کہ ان پر صیغہ جمع اطلاق پائے۔

غیر احمدی:۔ صیغہ مضارع کبھی حال کے لئے اور کبھی استقبال کے لئے ہوتا ہے (محمدیہ پاکٹ بک ص ۴۳)

۲۴۹

جواب ۱۔ اس آیت میں استقبال کے لئے ہی ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو رسول واحد تھے۔ ان پر رسل صیغہ جمع کا اطلاق نہیں پاسکتا۔ نیز ان کا اصطفاہ تو اس آیت کے نزول سے کئی سال پہلے ہو چکا تھا۔ نزول کے وقت تو نہیں ہو رہا تھا۔ اس لئے یہاں مضارع حال کے لئے ہو ہی نہیں سکتا۔ بلکہ بہر حال مستقبل کے لئے ہے۔

اگر حال ماضی کے لئے ہوتا تو اس سے پہلے یا بعد کسی واقعہ ماضی کا ذکر ہوتا، لیکن اس آیت سے پہلے بھی اور بعد بھی آخر سورہ تک کسی واقعہ ماضی کی طرف اشارہ تک نہیں بلکہ سب جگہ جوڑہ مخالفین ہی سے خطاب ہے لیکن اگر واقعہ ماضی ہو تو "إِنَّ اللَّهَ أَصْطَفَىٰ" فرمایا ہوتا۔ جیسے "إِنَّ اللَّهَ أَصْطَفَىٰ اذْمَر" (آل عمران: ۳۴) وغیرہ آیات میں ہے۔ پس یہ آیت اسکان بتوت کے لئے نص قطعی ہے جس کا تمہارے پاس کوئی جواب نہیں۔

نوٹ:۔ بعض دفعہ مخالفین کہا کرتے ہیں کہ آیت ہذا میں ایک عام قاعدہ بیان کیا گیا ہے کہ خدا ہمیشہ اپنے رسول بھیجا کرتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ مضارع سے عام قاعدہ صرف ایک ہی صورت میں مراد لیا جاسکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ مضارع استمرار تجدیدی کے طور پر استعمال کیا جاتے لیکن استمرار تجدیدی کے لئے ضروری ہے کہ اس میں زمانہ مستقبل بھی ضرور پایا جاتے ہم مخالفین کو چینج کرتے ہیں کہ وہ کوئی ایسا استمرار تجدیدی دکھائیں جس میں زمانہ مستقبل شامل نہ ہو۔ صرف ماضی اور حال مراد ہو۔ استمرار تجدیدی کے لئے مندرجہ ذیل حوالہات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ وَقَدْ تَفِيدُ الْإِسْتِمْرَارَ التَّجَدُّدِي بِالْقِرَائِنِ إِذَا كَانَ الْفِعْلُ مُضَارِعًا  
كَقَوْلِ طَرِيفٍ ه  
أَوْ كَلِمًا وَرَدَتْ مُكَافَاةً قَبِيلَهُ بَعَثُوا إِلَىٰ عَرِيفِهِمْ يَتَوَسَّمُ  
(کتاب قواعد اللغة العربیة مثلاً علم المعانی مطبوعہ قاہرہ)

اور کبھی جب فعل مضارع ہو۔ بعض قرآن سے استمرار تجدیدی کا بھی فائدہ دیتا ہے جیسا کہ طریف شاعر کا یہ شعر ہے ہ  
جب کبھی عکاظ کے میدان میں کوئی قبیلہ آکر اترتا ہے تو وہ اپنے بڑے آدمی کو میری طرف بھیجتے ہیں جو گھاس کی تلاش کرتا رہتا ہے یا جو میری طرف دیکھتا رہتا ہے۔ یہاں یَتَوَسَّمُ مضارع ہے جس نے استمرار تجدیدی کا کام دیا۔ یہی مضمون بتغییر الفاظ تخیص الفتحا ص ۳۷ پر ہے۔

۲۔ تفسیر بیضاوی تفسیر سورہ آل عمران رکوع ۴ زیر آیت اِنِّي اُعِيذُ هَا بِكَ وَذُرِّيَّتَهُ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ (آل عمران: ۳۷) لکھا ہے۔ اُعِيذُ هَا فِي كُلِّ زَمَانٍ مُسْتَقْبَلٍ۔ یعنی اُعِيذُ هَا میں استمرار تجدیدی ہے اور آیت کے معنی یہ ہیں کہ میں اس کے لئے پناہ مانگتی ہوں۔ ہر آنے والے زمانہ کے لئے گویا استمرار تجدیدی میں زمانہ مستقبل بالخصوص پایا جاتا ہے۔

اسی طرح آیت اللہ یوسف صلی اللہ علیہ وسلم اَلْمَلِكِ لِكَلِمَةٍ (الحج: ۷۶) میں استمرار تجدیدی ہو سکتا ہے اور

۲۵۰

اس کے لیے قرینہ "الرسول" بصیغہ جمع اور فعل مضارع کا خدا کی طرف منسوب ہونا ہے (استمرار میں قبول زمانے شامل ہوتے ہیں۔ کوئی زمانہ مستثنیٰ نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً زمانہ مستقبل جس کا ہونا ہمیں لازمی ہے، نوٹ:۔ اگر کوئی کہے کہ اگر استمرار تجدیدی تسلیم کر لیا جائے تو لازم آئیگا کہ ہر ایک سیکنڈ میں نبی اور رسول آتے رہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ استمرار کے لئے وقت اور ضرورت کی قید ہوتی ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے۔ **كَانَ تَايَا حُلَايَا** (المائدة: ۷۰) کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ کھانا کھایا کرتے تھے "كَانَ تَايَا حُلَايَا" ماضی استمراری ہے کہ چونکہ یا حلال مضارع پر کانا داخل ہوا، تو کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ تمام دن رات کھانا ہی کھاتے رہتے تھے۔ یہاں استمرار کا مطلب یہ ہے کہ عند الضرورت کھانا کھاتے تھے۔ اسی طرح **اللَّهُ يَصْطَفِي** کا مطلب ہے کہ عند الضرورت خدا تعالیٰ رسول بھیجتا رہے گا۔

پس خدا تعالیٰ نے اس آیت میں بتایا ہے۔ کہ میں انسانوں کو بھی نبوت کے لئے چُننا رہوں گا اور فرشتوں کو بھی مختلف ڈیوٹیوں کے لئے بھیجتا رہوں گا۔ گو با سلسلہ نبوت جاری رہے گا۔ یاد رہے کہ بلا کہ صرف وحی لانے ہی کے لئے نہیں آتے بلکہ اللہ تعالیٰ کے جس قدر احکام میں ان کے نفاذ کے لئے تعداد ملائے ہیں، جسکو اللہ تعالیٰ جن کر ہمیشہ بھیجتا رہتا ہے پس منکرین نبوت کا یہ کہنا کہ انبیاء کی طرف ایک ہی فرشتہ وحی لایا کرتا ہے بے اثر ہے۔ یہاں صرف وحی لانے کا ذکر نہیں بلکہ عام طور پر احکام الہی کے نفاذ کے لیے فرشتوں کے چننے کا ذکر ہے۔

**دوسری آیت:۔** مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَاتِ مِنَ الْحَنِينِ - وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَجْتَسِي مِن رُّسُلِهِ مَن يَشَاءُ فَمَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَإِن لُّؤْمُنُوا وَتَشَقُّوا فَلَئِمَّا أَخِرٌ عَذَابُهُ۔ (آل عمران: ۱۸۰) خدا تعالیٰ مومنوں کو اس حالت پر نہیں چھوڑے گا جس پر اسے مومنوں اس وقت ہو یہاں تک کہ پاک اور ناپاک میں تمیز کر دیکھا خدا تعالیٰ ہر ایک مومن کو غیب پر اطلاع نہیں دیکھا فلاں پاک ہے اور فلاں ناپاک، بلکہ اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہے گا بھیجے گا (اور ان کے ذریعہ سے پاک اور ناپاک میں تمیز ہوگی) پس اسے مسلمانو! اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لانا۔ اور اگر تم ایمان لاؤ اور تقویٰ اختیار کرو۔ تو تم کو بہت بڑا اجر ملیگا۔

سورۃ آل عمران مدنی سورۃ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے کم از کم تیرہ سال بعد نازل ہوئی جب کہ پاک اور ناپاک میں البوکیرؓ والوجلؓ میں۔ عمرؓ اور ابولسبؓ میں۔ عثمانؓ اور عقبہؓ وشمیہؓ وغیرہ میں کافی تمیز ہو چکی تھی۔ مگر خدا تعالیٰ اس کے بعد فرماتا ہے کہ خدا تعالیٰ مومنوں میں پھر ایک دفعہ تمیز کرے گا۔ مگر اس طور سے نہیں کہ ہر مومن کو الہاماً بتا دے کہ فلاں مومن اور فلاں منافق ہے بلکہ فرمایا کہ رسول بھیج کر ہم پھر ایک دفعہ یہ تمیز کر دیں گے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد سے ایک دفعہ یہ تمیز ہو گئی۔ اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد ایک اور تیز کر گیا۔ پس اس سے سلسلہ نبوت ثابت ہے۔  
**تیسری آیت ہے:-** وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ  
 عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ  
 رَفِيقًا (النساء: ۶۰)

جو اطاعت کریں گے اللہ کی اور اس کے اس رسول (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی پس وہ ان میں  
 شامل ہو جائیں گے جن پر اللہ نے انعام کیا۔ یعنی نبی، صدیق، شہید اور صالح اور یہ ان کے اچھے  
 ساتھی ہوں گے۔

اس آیت میں خدا تعالیٰ نے امت محمدیہ میں طریق حصول نعمت اور تحصیل نعمت کو بیان کیا ہے  
 آیت میں بتایا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیروی سے ایک انسان صالحیت کے تقاضا  
 سے ترقی کر کے نبوت کے مقام تک پہنچتا ہے۔

دوسری جگہ جہاں انبیاء سابق کی اتباع کا ذکر کیا ہے وہاں اس کے نتیجہ میں انعام نبوت نہیں  
 دیا گیا۔ جیسا کہ فرمایا: وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ وَالشُّهَدَاءُ  
 (المحید: ۲۰) یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے اللہ تعالیٰ پر اور باقی تمام انبیاء پر وہ صدیق اور شہید بن گئے۔  
 یاد رہے کہ یہاں آمَنُوا صیغہ ماضی اور رُسُلِهِ صیغہ جمع ہے۔ بخلاف مَنْ يُطِيعِ اللَّهُ  
 والی آیت کے کہ اس میں يُطِيعِ مضارع ہے اور الرسول خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 لئے ہے۔

گویا پہلے انبیاء کی اطاعت زیادہ سے زیادہ کسی انسان کو صدیقیت کے مقام تک پہنچا سکتی تھی مگر  
 ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ایک انسان کو مقام نبوت پر بھی فائز کر سکتی ہے۔ اگر کہا جائے  
 کہ مَنْ يُطِيعِ اللَّهُ والی آیت میں لفظ مع ہے۔ من نہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ آنحضرت صلی  
 اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریں گے وہ نبیوں کے ساتھ ہوں گے خود نبی نہ ہوں گے تو اس کا جواب یہ ہے کہ:-  
 ۱۔ اگر تمہارے معنی تسلیم کر لئے جائیں تو ساری آیت کا ترجمہ یوں بنے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی اطاعت کرنے والے نبیوں کے ساتھ ہوں گے مگر خود نبی نہ ہوں گے۔ وہ صدیقوں کے ساتھ ہوں گے مگر خود  
 خود صدیق نہ ہوں گے وہ شہیدوں کے ساتھ ہوں گے مگر خود شہید نہ ہوں گے وہ صالحین کے ساتھ ہوں گے مگر خود  
 صالح نہ ہوں گے۔ تو گویا نہ حضرت ابوبکر صدیق ہوتے، نہ عمر، عثمان، علیؓ و حضرت حسینؓ شہید ہوتے  
 اور نہ امت محمدیہ میں کوئی نیک آدمی ہوا۔ تو پھر یہ امت خیر امت نہیں بلکہ نثر امت ہوتی۔ لہذا اس  
 آیت میں مع بمعنی ساتھ نہیں ہو سکتا بلکہ مع بمعنی من ہے۔

۲۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے:- إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَاصْلَحُوا أَوْ اعْتَصَمُوا بِاللَّهِ  
 وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ لِلَّهِ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَسَوْفَ يُؤْتِي اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ  
 أَجْرًا عَظِيمًا (النساء: ۱۳۷) مگر وہ لوگ جنہوں نے توبہ کی اور اصلاح کی اور خدا کی رسی کو مضبوط پکڑا

اور اللہ کے لئے اپنے دین کو خالص کیا۔ پس وہ لوگ مومنوں کے ساتھ ہیں۔ اور خدا تعالیٰ مومنوں کو مغرب بڑا اجر دیگا۔

کیا یہ صفات رکھنے والے لوگ مومن نہیں صرف مومنوں کے ساتھ ہی ہیں اور کیا ان کو اجر عظیم عطا نہیں ہوگا؟ چنانچہ تفسیر بیضاوی میں آیت بالا کے الفاظ فَأُولَئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ کا ترجمہ یہ کیا ہے "فَأُولَئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَمِنْ عِدَادِهِمْ فِي السَّاعَةِ الَّذِينَ رَبِّضُوا فِي جِلْدِ امْتِنَانٍ" مطبوعہ مطبع احمدی سورۃ نساء۔ ع ۲۰ یعنی وہ لوگ دونوں جہانوں میں مومنوں کی گنتی میں شامل ہیں۔ پس مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ کا ترجمہ بھی یہ ہوگا کہ "وہ دونوں جہانوں میں منعم عظیم یعنی انبیاء کی گنتی میں شامل ہونگے؟"

۳۔ وَتَوَقَّنا مَعَ الْأَبْرَارِ (آل عمران: ۱۹۳) کہ (مومن یہ دعا کیا کرتے ہیں کہ) اے اللہ! ہم کو نیک لوگوں کے ساتھ وفات دے۔ اس آیت کا کیا یہ مطلب ہے۔ اے اللہ! جب نیک لوگوں کی جان نکلے۔ ہماری جان بھی ساتھ ہی نکال لے؟ نہیں بلکہ یہ ہے کہ اے اللہ! ہم کو بھی نیک بنا کر مار۔

۴۔ ایک جگہ شیطان کے متعلق آتا ہے۔ آتَىٰ أَنْ تَكُونَ مَعَ الشَّاهِدِينَ (سورۃ الحجج: ۳۲) کہ وہ سجدہ کرنے والوں کے ساتھ نہ ہوا اور دوسری جگہ مِنَ الشَّاهِدِينَ (الاعراف: ۱۲) آتا ہے۔ نوٹ:۔۔ مَعَ کے معنی معیت (ساتھ) کے بھی ہوتے ہیں۔ جیسا کہ آیت أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ (البقرۃ: ۱۹۵، التوبہ: ۱۲۳) کہ خدا نیک لوگوں کے ساتھ ہے، میں۔ اور مَعَ کے معنی مِثْلٍ بھی ہوتے ہیں جیسا کہ اوپر مثالیں دی گئی ہیں۔ اور مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالْيَوْمَئِزَّةَ وَالْآيَاتِ فِي سُبُلِ اللَّهِ سَوْآتِهِ مِثْلُ مَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ اور کوئی جو وہی نہیں کئے۔ کیونکہ اگر یہ معنی نہ کئے جائیں تو اُتْمَتِ مُحَمَّدٍ رَحْمَةً لِّعِبَادِهِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَأُولَئِكَ الَّذِينَ هُمْ يُرِيدُونَ جو بالبداهت باطل ہے لہذا ہمارے جواب میں إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا (التوبہ: ۴۰) اور إِنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ (البقرۃ: ۱۹۵) پیش کرنا غیر احمدیوں کے لئے مفید نہیں۔

## نبوتِ موہبت

بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں نبوت ملے گی۔ تو اس سے یہ ماننا لازم آئے گا کہ نبوت ایک کبھی چیز ہے۔ حالانکہ نبوتِ موہبت الہی ہے نہ کہ کسی اور نبی توہم کے پیٹ سے ہی نبی پیدا ہوتا ہے۔

جواب:۔۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک نبوت وہی ہے لیکن قرآن مجید سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی موہبت نازل نہیں ہوتی جب تک کہ انسان کی طرف سے بعض اعمال ایسے سرزد نہ ہوتے ہوں جو اس موہبت کے لئے حاذب بن جائیں۔ چنانچہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنِئِنَّهُ يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ الْدَكَّةَ والشورى: ۵۰ کہ اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے اسکو رکھیاں موہبت کرتا ہے اور جسکو چاہتا ہے (لڑکے) وہبت کرتا ہے۔ دوسری جگہ فرمایا وَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ (مريم: ۵۰)

۲۵۳

کہ ہم نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اسحاق اور یعقوب موزبت کئے۔ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اولاد موزبت ہے لیکن کیا اولاد کے حصول کے لئے کسی انسانی عمل کی ضرورت نہیں؟ بیشک نبوت کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع اور پیروی اور اطاعت اور اعمال صالحہ شرط ہیں، لیکن اعمال صالحہ بھی تو خدا تعالیٰ کی طرف سے توفیق کے بغیر سجالاتے نہیں جاسکتے چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں:-

"وہ نعمت بخشی ہے کہ جو میری کوشش سے نہیں بلکہ شکم مادر میں ہی مجھے عطا کی گئی ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۸) اعمال صالحہ کا صادر ہونا خدا تعالیٰ کی توفیق پر موقوف ہے۔"

(حقیقۃ الوحی ص ۲۸) عاشرہ ص ۱۳۱

### عورتیں کیوں نبی نہیں بنتیں؟

بعض غیر احمدی و مَن تُطِيعُ اللَّهَ (النساء: ۷۰) والی آیت و نیز صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (الفاتحہ: ۷) والی آیت پر راجب یہ امکان نبوت کی تائید میں پیش کی جاتے، یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ اگر نبوت کا منہ اطاعت نبوی پر موقوف ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ عورتوں میں سے کسی کو نبوت نہیں ملتی، حالانکہ اطاعت نبوی تو عورتوں میں بھی کرتی ہیں۔ اسی طرح صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی دعا اگر حصول نبوت کو مستلزم ہے تو یہ دعا تو عورتوں میں بھی کرتی ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ عورتوں میں نبی نہیں بنتیں؟ تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض محض آیات مذکورہ بالا پر غور نہ کرنے کے نتیجے میں پیدا ہوا ہے حالانکہ اس کا جواب بھی ان آیات میں موجود ہے اور وہ یہ کہ مَن يُطِيعُ اللَّهَ والی آیت میں یوں نہیں فرمایا کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریں گے ہم ان کو نبی بنائیں گے بلکہ فرمایا جو لوگ اطاعت کریں گے ہم ان کو ان لوگوں میں شامل کر دیں گے جن پر ہم نے انعام کیا اَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ (النساء: ۷۰) یعنی ماضی، یعنی نبی، صدیق اور صالح۔ جس کا مطلب یہ بنتا ہے کہ زمانہ ماضی میں جس طرح ہم نے مندرجہ بالا انعامات تقسیم کئے تھے۔ اب ہم اطاعت نبوی کے نتیجے میں وہی انعام اسی طریق پر اُمت محمدیہ کے افراد میں تقسیم کریں گے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا اَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ (النساء: ۷۰) میں جو لوگ شامل ہیں ان میں کوئی عورت بھی کبھی نبی ہوئی؟ تو اس کا جواب اللہ تعالیٰ خود دیتا ہے کہ وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ الْآلَاءِ إِلَّا لِنُؤَيِّدَ بِنُوحٍ أَيُّهَا النَّبِيُّ (النساء: ۸) یعنی اسے نبی! ہم نے آج تک کسی عورت کو نبی نہیں بنایا۔ پس جب کبھی کوئی عورت نبوت کا انعام پانے والی کبھی ہوئی ہی نہیں۔ تو پھر اُمت محمدیہ میں کس طرح ہو سکتی ہے؟ کیونکہ اس اُمت کو تو وعدہ ہی یہ دیا گیا ہے کہ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ (النساء: ۷۰) کہ تم کو بھی وہی انعامات ملیں گے جو سب اُمتوں کو ملے۔ مردوں کو نبوت ملی۔ عورتوں میں زیادہ سے زیادہ صدیقیت کے مقام تک پہنچیں۔ چنانچہ اس اُمت میں بھی انتہائی مقام مردوں کے لئے نبوت اور عورتوں کے

یہ صدیقیت مقرر ہوا۔

اسی طرح صِرَاطِ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی دعائیں بھی اَنْعَمْتَ صَيْغہ ماضی ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اے خدا! جو جو انعامات تو پہلی امتوں کے افراد پر نازل کرتا رہا ہے وہ ہم پر بھی نازل کر لیں چونکہ پہلی امتوں میں کبھی کوئی عورت نبی نہیں ہوئی اس لئے اب بھی کوئی عورت نبی نہیں ہوگی جب آیت محمدیہ کا کوئی مرد صِرَاطِ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی دعا کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اے خدا! مجھ پر بھی وہ انعام نازل فرما جو تو نے پہلی امتوں کے مردوں پر کئے۔ اور جب کوئی امت محمدیہ کی عورت یہ دعا کرتی ہے تو اس کی مراد یہ ہوتی ہے کہ اے خدا! تو نے جو انعام پہلی امتوں کی عورتوں پر نازل کئے وہ مجھ پر بھی نازل فرما۔ پس اللہ تعالیٰ نے اپنے پُر حکمت کلام میں ماضی کا صیغہ رکھ کر اس فقرہ کو یخ و بِن سے اکھاڑ دیا۔ فالحمد للہ علی ذالک۔

### ہر اطاعت کر نیوالا نبی کیوں نہیں بنتا؟

بعض لوگ کہا کرتے ہیں کہ صِرَاطِ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ والی دعا تو امت محمدیہ کے افراد کرتے رہتے ہیں۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت تو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بھی کی۔ پھر مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ والی آیت کے ماتحت ان سب کو نبوت مٹی چاہیے تھی؟ الجواب ہے:۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:۔ اَللّٰهُ اَخْلَعُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ رَاۤلَا نَعْمَ: ۱۲۵ کہ یہ اللہ تعالیٰ ہی سب سے بہتر جانتا ہے کہ کس کو نبی بنائے۔ کب نبی بنائے اور کہاں نبی بنائے؟

الجواب ہے:۔ اللہ تعالیٰ سورۃ نور میں فرماتا ہے: وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ رَاۤلَا نَعْمَ: ۵۶ کہ اللہ تعالیٰ ایمان لانے والے اور اعمال صالحہ بجالانے والے مسلمانوں کے ساتھ وعدہ کرتا ہے کہ ان سب کو زمین میں خلیفہ بنائے گا۔ اب ظاہر ہے کہ آیت استخلاف مند جب بالاک رُو سے خلیفہ صرف حضرت ابو بکر۔ عمر۔ عثمان و علی رضی اللہ عنہم ہی ہوئے۔ کیا تمام صحابہ میں صرف یہ چار مومن باعمل تھے؟ کیا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما، زبیر رضوان اللہ علیہم اجمعین وغیرہ صحابہ نعوذ باللہ مومن نہ تھے؟ اس کا جواب یہی ہے کہ بیشک یہ سب مومن تھے لیکن خلافت اللہ کی دین ہے جس کو چاہے دے۔ لیکن وعدہ عام ہے جس کا مطلب صرف یہ ہے کہ اب نبوت و خلافت صرف انہی لوگوں کو مل سکتی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانبردار ہوں۔ اس کے بغیر نہیں مل سکتی۔ علاوہ ازیں جب کسی قوم سے ایک شخص نبی ہو جائے تو وہ انعام نبوت سب قوم پر ہی بھجا جاتا ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قول قرآن مجید میں ہے:۔

يَا قَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ اِذْ جَعَلَ فِيكُمْ اَنْبِيَاءَ رَاۤلَا نَعْمَ: ۱۲۱ کہ لے



۲۵۵

قوم اس نعمت کو یاد کرو جو خدا نے تم پر نازل کی جب کہ اس نے تم میں سے نبی بنا ہے۔  
 گویا کسی قوم میں سے کسی شخص کا نبی ہونا اس تمام قوم پر خدا تعالیٰ کی نعمت سمجھا جاتا ہے۔ پس  
 صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ اور مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَالِآيَاتِ مِنْ حَيْثُ نَعِمَتْ نُبُوتِ  
 کا وعدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دیا گیا ہے اس کا تقاضا یہ نہیں کہ ہر کوئی نبی بنے بلکہ صرف اس  
 قدر ضروری ہے کہ اس اُمت میں سے بھی ضرور نبوت کی نعمت کسی فرد پر نازل کی جائے۔

## ہمارے ترجمہ کی تائید

حضرت امام راغب رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کے وہی معنی بیان کئے ہیں جو اوپر بیان ہوئے  
 چنانچہ تفسیر بحر المحیط (مؤلف محمد بن یوسف اندلسی میں لکھا ہے: - وَقَوْلُهُ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ  
 عَلَيْهِمْ تَفْسِيرُهُ بِقَوْلِهِ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ - وَالظَّاهِرُ أَنَّ قَوْلَهُ  
 مِنَ النَّبِيِّينَ تَفْسِيرُهُ لِلَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ كَمَا تَه قِيلَ مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ  
 مِنْكُمْ الْمُتَّقَةَ اللَّهُ بِالَّذِينَ تَقَدَّمَ مَعَهُمْ مَعَنَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ تَالِ الرَّاعِبِ  
 مَعَنَ أَنْعَمَ عَلَيْهِمْ مِنَ الْفِرْقَانِ الْأَرْبَعِ فِي الْمَنْزِلَةِ وَالنَّوَابِ السَّبْعِي بِالنَّبِيِّ وَالصِّدِّيقِ  
 بِالصِّدِّيقِ وَالشَّهِيدِ بِالشَّهِيدِ وَالصَّالِحِ بِالصَّالِحِ وَأَجَاازَ الرَّاعِبِ أَنْ يَتَعَلَّقَ  
 مِنَ النَّبِيِّينَ بِقَوْلِهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ أَمَّ مِنَ النَّبِيِّينَ وَمِنْ بَعْدِهِمْ  
 (تفسیر بحر المحیط جلد ۳ ص ۲۸ مطبوعہ مصر) یعنی خدا کا فرمانا کہ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ  
 صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کی تفسیر ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ خدا کا قول مِنَ النَّبِيِّينَ تفسیر ہے  
 أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ کی۔ گویا یہ بیان کیا گیا ہے کہ تم میں سے جو شخص اللہ اور اس رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی اطاعت کرے گا۔ اللہ تعالیٰ اُس کو اُن لوگوں میں شامل کر دے گا جن پر قبل ازیں انعامات ہوئے اور امام  
 راغب نے کہا ہے کہ ان چار گروہوں میں شامل کرے گا مقام اور نیکی کے لحاظ سے۔ نبی کو نبی کے ساتھ اور  
 صدیق کو صدیق کے ساتھ اور شہید کو شہید کے ساتھ اور صالح کو صالح کے ساتھ۔ اور راغب نے جائز  
 قرار دیا ہے کہ اس اُمت کے نبی بھی نبیوں میں شامل ہوں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ  
 وَالرَّسُولَ لِيَعْنِي مِنَ النَّبِيِّينَ (نبیوں میں سے)۔

اس حوالہ سے صاف طور پر حضرت امام راغب کا مذہب ثابت ہوتا ہے کہ وہ اس اُمت میں بھی نبیہ  
 کی آمد کے قائل تھے۔ چنانچہ اس عبارت کے آگے مؤلف بحر المحیط (محمد بن یوسف بن علی بن حسان  
 الاندلسی جو ۵۰۳ھ میں فوت ہوئے) نے امام راغب کے مندرجہ بالا قول کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے  
 کہ راغب کے اس قول سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی آپ کی اُمت  
 میں سے بعض غیر تشریحی نبی پیدا ہونگے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریں گے۔ اس پر مصنف اپنا مذاہب  
 لکھتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ درست نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہے۔

لیکن ہیں تو توف بھر محیط یعنی محمد بن یوسف الاندلسی کے اپنے عقیدہ سے سروکار نہیں ہیں تو یہ دکھانا مقصود ہے کہ آیت مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ الْكَافِرَ مَفْهُومِ آجِ جَمَاعَتِ اَحْمَدِ یہ بیان کرتی ہے وہ نیا نہیں۔ بلکہ آج سے سینکڑوں سال قبل امام رابع رحمۃ اللہ علیہ بھی اس کا وہی ترجمہ کرتے ہیں جو آج جماعت احمدیہ کی طرف سے کیا جاتا ہے۔

غیر احمدیوں سے:۔ ترمذی میں حدیث ہے کہ التَّاجِرُ الصَّدُوقُ الْاَمِينُ مَعَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِيْنَ وَالشَّهَدَاءِ " آج تک کتنے لوگ تجارت کی وجہ سے نبوت حاصل کر چکے ہیں؟ (محمدیہ پاگٹ بک ص ۴۲۹)

جواب:۔ یہ روایت ضعیف ہے۔ کیونکہ اسے قبیسہ ابن عقبہ الکوفی نے سفیان ثوری سے اور سفیان ثوری نے ابو حمزہ عبداللہ بن جابر سے۔ اس نے حسن سے اور اس نے ابو سعید سے روایت کیا ہے۔

قبیسہ کے متعلق لکھا ہے:۔ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ هُوَ ثِقَةٌ اِلَّا فِي حَدِيثِ الثَّوْرِيِّ وَقَالَ اَحْمَدُ كَثِيرُ الْخَلَطِ ..... قَالَ ابْنُ مَعِينٍ لَيْسَ بِذَلِكَ الْقَوِيَّ رَمِزَانَ الْاِعْتَدَالِ بِلَدِهِ ۳۱۰ کہ ابن معین فرماتے ہیں کہ قبیسہ کی وہ روایت جو وہ سفیان ثوری سے روایت کر کے کبھی قبول نہ کرنا احمد کے نزدیک یہ راوی کثرت سے غلط روایت کرتا تھا اور ابن معین کے خیال میں یہ قوی راوی نہ تھا۔ یہ روایت بھی اس راوی کی سفیان ثوری ہی سے ہے۔ لہذا جھوٹی ہے۔

۲۔ اگر درست بھی ہوتی تو بھی حرج نہ تھا کیونکہ التاجر الصدوق الامین تو خود ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اساتے مبارک ہیں۔ لہذا آپ ہی وہ حامل تاجر اور وہ سچ بولنے والے امین نبی تھے جن کی تعریف اس قول میں کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ حضور نبی تھے۔

چوتھے آیتیں:-

يَا بَنِي آدَمَ اِنَّمَا اتَيْنَاكُمْ رُسُلًا يَكْتُمُ بَعْضُهُمْ عَلَيَّكُمْ اَيَاتِي فَحَسْبُ اَلْفِي وَاصْلِحْ فَلَاحُوتٌ عَلَيَّهِمْ وَلَا هُمْ يُخْزَلُونَ (الاعراف: ۳۶) اسے بنی آدم (انسانو!) البتہ ضرورتیں گے ہمارے پاس رسول تم میں سے جو بیان کریں گے ہمارے سامنے میری آیتیں پس جو لوگ پرہیزگاری اختیار کریں گے اور اپنی اصلاح کریں گے ان کو کوئی غم اور درد نہ ہوگا۔

"اِنَّمَا اتَيْنَاكُمْ رُسُلًا" کا ترجمہ ہے البتہ ضرورتیں گے۔ کیونکہ یَاتِيَنَّ مَضَارِعَ مَوَكَّدٍ بِنُونٍ تَقْسِدُ ہے جو مَضَارِعَ میں تاکید مع خصوصیت زمانہ مستقبل کرتا ہے جیسا کہ کتاب القنوت مؤلفہ حافظ عبدالرحمن اترسری میں لکھا ہے:-

"نوفی تاکید۔ یہ حرف آخر مضارع میں آتا ہے اور اس کے آنے سے مضارع کے پہلے لام مفتوح کا آنا ضروری ہوتا ہے۔ ینون مضارع کے آخر حرف پر فتح اور معنی تاکید مع خصوصیت زمانہ مستقبل کے دیتا ہے جیسے كَيْفَ حَلَنْ (وہ البتہ ضرور کرے گا) اس کو مضارع مَوَكَّدٍ بِنُونٍ تاکید و نون تاکید کہتے ہیں۔ اور اس پر جاشیہ

میں لکھا ہے۔

اکثر تو لام مقروح آتا ہے بجز کبھی اِقَامِی آجاتا ہے۔ جیسے "اِمَا یَبْلَغَنَّ"  
(دیکھو کتاب الصرف صفحہ ۱۵، ایڈیشن بروز ۲۳)۔

نیز ملاحظہ ہو بیضاوی جلد ۲ صفحہ ۲۸۲ مطبع احمدی زیر آیت اِمَا تَا مَّا نَدَّ هَبْنِ بِكْ (رسودۃ زحرف ۳ ع  
۲۵۵) لکھا ہے۔

وَمَا مَزِيدٌ اَوْ مُؤَكَّدٌ اَوْ بِمَنْزِلَةِ لَامِ الْقَسْرِ فِي اسْتِخْلَابِ النُّونِ الْمُؤَكَّدَةِ "۔  
پس "یا تٰی" (آتے گا) مضارع کے آخر میں "نون تاکید" آیا۔ اور اُس کے شروع میں اِمَا آیا۔ پس  
اس کے معنی ہوتے "البتہ ضرور آتے ہیں" (ایک سے زیادہ رسول)۔

نوٹ ہے۔ یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اور اس میں تمام انسانوں کو مخاطب کیا گیا  
ہے۔ یہاں یہ نہیں لکھا ہوا کہ ہم نے گذشتہ زمانہ میں یہ کہا تھا۔ نیز اس آیت سے پہلے کئی مرتبہ "یا نبی آدم"  
آیا ہے اور اس میں سب جگہ آنحضرت صلعم اور آپ کے بعد کے زمانہ کے لوگ مخاطب ہیں جیسا کہ "یا نبی  
آدم خذُوا زینتکم عند کُلِّ مَسْجِدٍ والاعراف: ۳۲) اسے انسانوں! ہر مسجد پر نماز میں اپنی  
زینت قائم رکھو۔

چنانچہ امام جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں: "فَاتَتْهُ خِطَابٌ لِاَهْلِ ذٰلِكَ الزَّمَانِ وَكُلِّ مَنْ  
بَعْدَهُمْ" (تفسیر اتقان جلد ۲ صفحہ ۳۳ مصری) کہ یہ خطاب اس زمانہ اور اگلے زمانہ کے تمام لوگوں کو ہے۔  
(ب) تفسیر حسینی موسومہ بہ تفسیر قادری میں ہے: "یہ خطاب عرب کے مشرکوں کی طرف ہے اور صحیح  
بات یہ ہے کہ خطاب عام ہے" (تفسیر حسینی جلد ۳ صفحہ ۳۰۵) آخری سطر مطبوعہ نو لکھنؤ زیر آیت "یا نبی آدم  
اِمَا یَاتِیْکُمْ رَسُلٌ مِنْکُمْ"۔

(ج) امام فخر الدینؒ رازی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: "وَ اِمَّا قَالَ رُسُلٌ وَ اِنْ كَانَ  
خِطَابًا یَلْزَمُ سُوْلَ عَلَیْهِ الصَّلٰوةُ وَ السَّلَامُ وَ هُوَ خَاتَمُ الْاَنْبِیَاءِ عَلَیْهِ وَ عَلَيْهِ السَّلَامُ۔۔۔۔  
وَ اِمَّا تَوَلَّیْہُ یَقْضُوْنَ عَلَیْکُمْ اِیَاتِیْ ثَقِیْلٌ تِلْکَ الْاٰیٰتِ هِیَ الْقُرْآنُ۔۔۔۔۔ ثُمَّ  
قَسَمَ اللّٰهُ تَعَالٰی حَالَ الْاُمَّةِ فَقَالَ (رَسْمِنَ اَنْفِیْ وَ اَصْلَحَ) (تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۲۹۹ مصر)۔

خلید احمد ص ۵۱۔ "یا نبی آدم خذُوا زینتکم عند کُلِّ مَسْجِدٍ والاعراف: ۳۲)  
میں مسجد" کا لفظ غیر ذاہب کے معبودوں کے لئے استعمال ہوا ہے ذکر مسلمانوں کی مسجدوں کیلئے۔

جواب ہے:۔ آیت زیر بحث کے سیاق و سباق میں سوائے مسلمانوں کے کسی اور قوم کا ذکر ہی نہیں اور یہ  
تمام نصاب مسلمانوں کو کی گئی ہیں چنانچہ "یا نبی آدم" اِمَا یَاتِیْکُمْ رُسُلٌ مِنْکُمْ والاعراف: ۳۲) سے  
پہلی دو آیات یہ ہیں:۔ "تِلْکَ اِمَّا حَرَّمَ رَبِّیْ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَ مَا بَطَّنَ وَ اَلَا تَسْمَعُ  
وَ الْبَغِیُّ بَغِیْرُ الْحَقِّ وَ اَنْ تَشْرَکُوْا بِاللّٰهِ مَا لَمْ یَنْزِلْ بِہِ سُلْطٰنًا وَاَنْ تَقُوْلُوْا عَلٰی اللّٰهِ  
مَا لَا تَعْلَمُوْنَ"۔ وَ یَکُلِّ اُمَّةً اَجَلٌ فَاِذَا جَاءَ اَجْلُہُمْ لَا یَسْتَخِرُوْنَ سَاعَةً وَ لَا یَسْتَقْدِمُوْنَ

يَا بَيْتِي اِذْمَامًا يَا تَيْتَنَّا كَمَا رُسُلٌ وَمِنْكُمْ (الاعراف: ۳۶، ۳۷)۔

ان آیات کا ترجمہ تفسیر حسینی سے نقل کیا جاتا ہے :-

”کہہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم! سوائے اس کے نہیں کہ حرام کتے رب تیرے نے گناہ کبیرہ کو بڑے عذاب کے سبب میں جو ظاہر ہے ان میں سے جیسے کفر اور جو پوشیدہ ہے جیسے نفاق اور حرام کیا وہ گناہ جس پر حد مقرر نہیں ہے۔ جیسے گناہِ صغیرہ۔ اور حرام کیا ظلم یا مکبر ساتھ حق کے۔۔۔۔۔ اور حرام کیا یہ کہ شرک لاؤ تم ساتھ اللہ کے۔ اور شرک پکڑو اس کی عبادت میں اس چیز کو کہ خدا نے نہیں بھیجی۔۔۔۔۔ کوئی دلیل۔ اور یہ بھی حرام کیا ہے کہ کوئی جھوٹ اور افتراء کرو خدا پر جو کچھ تم نہیں جانتے ہو۔ کھیتوں اور چارپایوں کی تحریم اور بیت الحرام کے طواف میں برہنہ ہونا اور واسطے ہرگز وہ کے ایک مدت ہے جو خدا نے مقرر کر دی ہے۔ ان کی زندگی کے واسطے“ (تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۳۷)

صاف ظاہر ہے کہ ”قل“ کہہ کر خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور پھر حضور کے ذریعہ سے یہ پیغام تمام بنی نوع انسان کو پہنچایا گیا ہے کہ اِذَا يَا تَيْتَنَّا كَمَا رُسُلٌ وَمِنْكُمْ۔ (الاعراف: ۳۶)

باقی رہا تمہارا کٹنا کہ مسجد“ سے مراد اصحاب کعبہ (عیسائیوں) کی مسجد ہے تو یہ محض مخالفتِ افرنی ہے۔ کیونکہ یہ آیت عیسائیوں کے گرجوں کے اندر اچھے اچھے کپڑے پہن کر جانے کی ہدایت نہیں دیتی بلکہ کعبہ شریف اور خصوصاً اور دوسری اسلامی مساجد میں عموماً نماز پڑھنے کے لئے جانے والوں کو مخاطب کرتی ہے چنانچہ تفسیر حسینی میں خُذُوا زِينَتَكُمْ عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَالاعراف: ۳۲) کی مندرجہ ذیل تشریح کی گئی ہے :-

بعض مفسر اس بات پر ہیں کہ یہ خطاب عام ہے اور اکثر مفسر کہتے ہیں کہ مسلمانوں کے ساتھ خاص ہے۔ اس واسطے جو تعقیف اور دوسری ایک جماعت عرب مشرکوں کی تھی کہ ان کے مرد اور عورتیں ہرگز طواف کرتی تھیں۔ اور کپڑے اتار ڈالنے سے یہ فال لیتے تھے کہ گناہوں سے ہم بری ہو گئے اور جو عام احترام کے دنوں میں حیوان کھانے سے پرہیز کرتے تھے اور تھوڑے سے کھانے پر قناعت کر کے اس فعل کو اطاعت جانتے تھے اور کعبہ کی تعظیم کا خیال باندھتے تھے مسلمانوں نے کہا کہ یہ تعظیم و تکریم کرنا ہم کو تو بہت سزاوار اور لائق ہے۔ حق تعالیٰ نے انہیں منع فرمایا اور ارشاد کیا کہ خُذُوا زِينَتَكُمْ اپنے کپڑے کہ ان کے سبب سے تمہاری زینت ہے عِندَ كُلِّ مَسْجِدٍ نزدیک ہر مسجد کے جس کا تم طواف کرتے ہو یا جس میں تم نماز پڑھتے ہو۔

(ب) حضرت امام رازیؒ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں :-

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ إِنَّ أَهْلَ الْجَاهِلِيَّةِ مِنْ قَبْلِ الْعَرَبِ كَانُوا لَا يَطُوفُونَ بِالْبَيْتِ عَرَاةً - أَلرِّجَالُ بِالنِّسَاءِ وَاللَّيْلِ وَكَانُوا إِذَا وَصَلُوا إِلَى مَسْجِدٍ مَنَى طَرَفَهَا نِيَابَهُمْ وَأَلَّوْا الْمَسْجِدَ عَرَاةً وَقَالُوا لَا نَطُوفُ فِي رِيَابٍ أَصَبْنَا فِيهَا الدَّلُوبَ --- فَقَالَ لِمُسْلِمُونَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَخُنَّ أَحَقُّ أَنْ نَفْعَلَ ذَلِكَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى هَذِهِ

۲۵۹

الْآيَةِ أَمْ أَلَيْسُوا شَيْبًا بَعَثُوا لَكُمْ وَكَلُوا اللَّحْمَ - (تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۲۹۳ مصری)  
یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عرب قبائل بباعث جاہلیت کے خانہ کعبہ کا طواف ننگے بدن کرتے تھے۔ دن کو مرد اور رات کو عورتیں طواف کرتی تھیں۔ اور جب وہ مسجد منیٰ کے قریب پہنچتے تھے۔ تو اپنے کپڑے اتار کر مسجد میں ننگے بدن آتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ ہم ان کپڑوں کے ساتھ کبھی طواف نہیں کریں گے جن میں ہم گناہ کرتے ہیں۔ پھر جب اس بارے میں مسلمانوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے استفسار کیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی یعنی حکیم دیا کہ اپنے کپڑے پہنو اور گوشت کھاؤ۔

(ج) تفسیر بیضاوی میں ہے:-

خُذُوا زِينَتَكُمْ - شَيْبًا بَعَثُوا لَكُمْ لِمَا رَأَى عَوْرَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ وَطَافُوا بِأَذْوَاقِهِمْ - وَمِنَ الشَّيْءِ أَنْ يَأْخُذَ الرَّجُلُ أَحْسَنَ هَيْئَتِهِ لِلصَّلَاةِ وَفِيهِ دَلِيلٌ عَلَى وَجُوبِ سِتْرِ الْعَوْرَةِ فِي الصَّلَاةِ -

وَكَلُوا لَكُمْ رُؤْيَى أَنْ بَنَى عَامِرٌ فِي أَيَّامِ حَجَّتِهِمْ كَانُوا زَانِئًا كَانُوا الطَّعَامَ إِلَّا تَوَاتًا..... فَهَمَّ الْمُسْلِمُونَ بِهِ فَذَرَلَتْ رِيضَاوِي مَجْتَابًا جلد ۴ ص ۲۹۳  
پس ثابت ہوا کہ یہاں مسجد سے مراد عیسائیوں کے گرجے نہیں۔ بلکہ کعبۃ اللہ اور مسلمانوں کی دوسری مسجدیں مراد ہیں۔ نیز یہ کہ حضرت آدمؑ کے زمانہ کا واقعہ بیان نہیں کیا جا رہا بلکہ مسلمانوں کو مخاطب کیا گیا ہے۔  
غیر احمدی :- لفظ "رسول" نبی اور رسول اور محدث تینوں معنوں پر مشتمل ہے جیسا کہ حضرت مرزا صاحب نے فرمایا ہے۔

جواب :- حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اصطلاح تو خاص تھی جس کے رُوسے لفظ محدث بالواسطہ غیر تشریحی نبی کا ہم معنی اور قائم مقام ہے۔ اس لحاظ سے اگر لفظ "رسول" میں غیر تشریحی نبوت کا حامل شامل ہو تو پھر بھی امکان نبوت ثابت ہے۔

غیر احمدی :- لفظ رسول تو تشریحی و غیر تشریحی دونوں قسم کی نبوت پر مشتمل ہے پھر اس آیت سے تشریحی نبوت کا امکان بھی ثابت ہوا۔

جواب :- جی نہیں! بلکہ اس آیت میں تو اس کے بالکل برعکس یہ بتایا گیا ہے کہ اب جن رسولوں کی آمد کا وعدہ دیا جا رہا ہے وہ سب غیر تشریحی نبی ہونگے اور صرف يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ اَلْيَتِي (الاعراف: ۳۶) وہ سابقہ نازل شدہ آیات قرآنی ہی کو پڑھ پڑھ کر سنایا کریں گے۔ ملاحظہ ہو حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد:- فرماتے ہیں :-

وَأَمَّا قَوْلُهُ دَلَّعَالِي يَقْضُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِي، فَقِيلَ تِلْكَ الْآيَاتُ هِيَ الْقُرْآنُ :-

(تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۲۹۹ مصری)

نیز یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ان موعودہ رسولوں کی بعثت کی غرض تو تقویٰ پیدا کرنا اور اصلاح کرنا ہوگی جیسا کہ فرمایا ہے قَسَمَ اَللّٰهُ وَ اَصْلَحَ (الاعراف: ۳۶) یعنی جو تقویٰ اختیار کریگا اور اپنی اصلاح

۲۶۰  
 کر گیا وہی امن میں ہوگا۔ دوسرا نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تفسیر میضای میں لکھا ہے کہ اس آیت سے  
 اٰتِيَانُ الرُّسُلِ اَمْرًا جَائِزًا غَيْرُ وَاٰجِبٍ (میضای ہفتبانی جلد ۲ ص ۱۵۳) و مطبع احمدی جلد ۲ ص ۲۸۷ نیز  
 تفسیر ابی السعود بر حاشیہ تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۲۹۹ (مصری) یعنی یا بِنَحْنِ اِذْمُ اِنَّمَا يَا بَيِّنْتَكُمْ رُسُلًا مِّنْكُمْ سے  
 یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسولوں کا آنا جائز ہے۔ اگرچہ ضروری نہیں کہ رسول  
 ضرور ہی آئیں۔

بہر حال امکان نبوت، کو تسلیم کر لیا گیا ہے۔

یا نجویہ آیتیں۔

اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ (الفاتحہ ۶، ۷)  
 کہ اے اللہ! ہم کو سیدھا راستہ دکھا۔ اُن لوگوں کا راستہ جن پر تو نے اپنی نعمت نازل کی، گویا ہم کو بھی  
 وہ نعمتیں عطا فرما۔ جو پہلے لوگوں کو تو نے عطا فرمائیں۔ اب سوال ہوتا ہے کہ وہ نعمتیں کیا تھیں؟ قرآن  
 مجید میں ہے:-

يَا قَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ اِذْ جَعَلَ فِيكُمْ اٰنِيَاً وَجَعَلَ لَكُم مِّنْكُمْ

(المائدہ ۱۱۵)

موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا۔ اے قوم! تم خدا کی اس نعمت کو یاد کرو جب اُس نے تم میں  
 سے نبی بنا کے اور تم کو بادشاہ بنایا، ثابت ہوا کہ نبوت اور بادشاہت دو نعمتیں ہیں جو خدا تعالیٰ کسی قوم کو دیا  
 کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے سورۃ فاتحہ میں صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ کو دعا سکھائی ہے اور خود  
 ہی نبوت کو نعمت قرار دیا ہے اور دعا کا سکھانا بتانا ہے کہ خدا تعالیٰ اس کی قبولیت کا فیصلہ فرما چکا  
 ہے۔ لہذا اس سے اُمت محمدیہ میں نبوت ثابت ہوئی۔

پچھلے آیتیں۔

يٰۤاَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوْا مِنَ الطَّيِّبٰتِ وَاَعْمَلُوْا صٰلِحًا (المومنون، ۵۲) اے رسولو!  
 پاک کھانے کھاؤ اور نیک کام کرو۔ یہ جملہ نداء تہ ہے جو حال اور مستقبل پر دلالت کرتا ہے اور لفظ رُسُلُ  
 بلسیغہ جمع کم از کم ایک سے زیادہ رسولوں کو چاہتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اکیلے رسول تھے۔ آپ  
 کے زمانہ میں بھی کوئی اور رسول نہ تھا۔ لہذا ماننا پڑیگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول آئیگی  
 ورنہ کیا خدا تعالیٰ وفات یافتہ رسولوں کو یہ حکم دے رہا ہے کہ اُٹھو! اور پاک کھانے کھاؤ اور نیک  
 کام کرو۔

اس امر کا ثبوت کہ یہ خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے رسولوں کو نہیں ہے:-

عَنْ اَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنَّ  
 اللهَ طَيِّبٌ لَا يَقْبَلُ اِلَّا طَيِّبًا وَاِنَّ اللهَ اَمَرُ الْمُؤْمِنِيْنَ بِمَا اَمَرَ بِهِ الْمُرْسَلِيْنَ قَالَ  
 يٰۤاَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوْا مِنَ الطَّيِّبٰتِ وَاَعْمَلُوْا صٰلِحًا (المومنون، ۵۲) وَقَالَ اللهُ تَعَالٰى

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ. (البقرة: ۱۷۳)

(اسلم کتاب البیور باب الکسب وطلب الحلال بحوالہ محمد پاک بک ص ۳۳۲ ایڈیشن یکم مارچ ۱۹۳۵ء)  
یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ پاک ہے اور  
سوائے پاکیزگی کے کچھ قبول نہیں کرتا اور اللہ تعالیٰ نے مومنوں کو بھی حکم دیا ہے جو اس نے نبیوں کو دیا ہے  
کہ اسے رسول پاک چیزیں کھاؤ اور مناسب حال اعمال بجالاؤ۔ البتہ اسی اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو فرمایا  
کہ اسے ایمان والو! اس پاک رزق سے کھاؤ جو تم کو دیا ہے۔

یہ حدیث صاف بتا رہی ہے کہ جس طرح يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا  
رَزَقْنَاكُمْ (البقرة: ۱۷۳) والا حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے فوت ہو چکے والے  
مومنوں کو نہیں بلکہ موجودہ یا بعد میں ہونے والے مومنوں کو دیا گیا ہے۔ اسی طرح يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ  
كَاتِبًا بَعْدَ مَا نَزَّلْنَا الْبُحُرَ (البقرة: ۱۷۳) والا حکم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ یا آپ کے بعد آنے والے  
رسولوں سے ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں تو کوئی اور رسول تھا نہیں۔ لہذا ثابت  
ہوا کہ بعد پیدا ہونے والے ایسے رسولوں سے خطاب ہے جو قرآن مجید کی شریعت کے تابع ہونگے۔  
غیر احمدی ص ۱۰۱ آیت يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ الْخَالِيَةُ ذُكِّرْتُم بَإِتِّمَامِ مَا كُنتُمْ عَلَىٰ رَبِّكُمْ  
مَكْرُومِينَ (البقرة: ۱۷۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ خطاب نہیں ہے بلکہ پہلے انبیاء سے ہے۔

جواب :- جی نہیں! یہ خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے انبیاء کو ہرگز نہیں ہے  
جیسا کہ اوپر درج شدہ حدیث سے ثابت کیا گیا ہے۔ اب تفسیر بھی دیکھ لو۔ لکھا ہے :-

۱۔ امام شعبی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: کہ رُسُلُ اللہ سے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں جیسے  
کہ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ میں لفظ جمع کے ساتھ انہی کی طرف خطاب ہے اور یہ تعظیم کی راہ سے ہے شرح  
معارف میں لکھا ہے کہ جب تک حق تعالیٰ نے سب انبیاء علیہم السلام کے خصائل اور شمائل حضرت  
سید الانبیاء میں جمع نہیں کئے۔ حضرت کو آیت يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ سے خطاب نہیں فرمایا۔

۲۔ تفسیر القان جلد ۲ ص ۲۸۵ زیر آیت وَمِن مَّا أُنزِلَ فِي رُسُلِ اللہ انعام ۸ نیز دیکھو جلد ۲ ص ۲۸۵۔

۳۔ تفسیر القان جلد ۲ ص ۲۸۵ زیر آیت وَمِن مَّا أُنزِلَ فِي رُسُلِ اللہ انعام ۸ نیز دیکھو جلد ۲ ص ۲۸۵۔

يَخَاطَبُ لَهَا صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِذْ لَا نَسِيَّ مَعَهُ وَلَا بَعْدَ كَأَنَّ (تفسیر القان جلد ۲ ص ۲۸۵)  
یعنی اس آیت میں يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ کا خطاب صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی کو ہے کیونکہ خیال مصنف  
آنحضرت کے زمانہ یا بعد کوئی نبی نہیں۔

۳۔ امام راغب رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں :-

”وَقَوْلُهُ يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُوا مِن الطَّيِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا قِيلَ عَنِي يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ  
وَصَفْوَةٌ أَصْحَابِهِمْ فَسَمَّاهُمْ رُسُلًا لِصَتِهِمْ أَيْهِمْ“ (مفردات راغب ص ۱۹۳ حرف الراء ص ۱۹۳)

۲۶۲

زیر لفظ رُسُل یعنی اس آیت میں خطاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے چیدہ اصحاب سے کیا گیا ہے اور ان کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ وابستگی کے باعث ”رسول“ کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ پس یہ ثابت ہے کہ یہ خطاب انبیاء سابقہ علیہم السلام کو نہیں باقی رہا یہ کہنا کہ لفظ رُسُل جو جمع کا صیغہ ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واحد کے لئے آیا ہے۔ تو یہ محض خوشی فحشی اور ایک کو سوال کھ کے برابر کہنے کے مترادف ہے اور یہ ایسا ہی ہے جیسے شیعوں کو کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں وَالَّذِينَ آمَنُوا سے مراد حضرت علیؑ نہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ چونکہ قرآن مجید قیامت تک کے لئے شریعت ہے اس لیے اس میں تمام ایسے احکام بیان فرما دیے گئے جن پر قیامت تک عمل کیا جانا ضروری تھا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو انبیاء آنے والے تھے۔ ان کے لئے بھی مکمل ہدایات قرآن مجید میں نازل فرما دی گئیں۔ ان ہدایات میں سے ایک ہدایت پر مشتمل یہ آیت بھی ہے۔

ساتویں آیت:-

وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُدْرُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنَبِّهُوا آتْرَ وَاحِدَةً مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا  
 (الاحزاب: ۵۴) تمہارے لئے یہ مناسب نہیں کہ تم اللہ کے رسول کو ایذا دو۔ اور نہ یہ مناسب ہے کہ تم رسول کی وفات کے بعد اُس کی بیویوں سے شادی کرو۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اللہ کے رسول تھے حضور صلعم جب فوت ہوئے آپ کی بیویوں کے ساتھ کسی نے شادی نہ کی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضور کی ازواج مطہرات بھی فوت ہو گئیں اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سلسلہ نبوت بند ہو گیا ہے۔ تو نہ کوئی نبی آئے گا اور نہ اُس کی وفات کے بعد اُس کی بیویاں زندہ رہیں گی اور نہ ان کے نکاح کا سوال ہی زیر بحث آئے گا۔

تو اب اگر اس آیت کو قرآن مجید سے نکال دیا جائے تو کونسا نقص لازم آتا ہے؟ اور اس آیت کی موجودگی میں ہمیں کیا فائدہ پہنچتا ہے؟ لیکن چونکہ قرآن مجید قیامت تک کے لئے شریعت ہے اور اس کا ایک ایک لفظ قیامت تک واجب العمل اور ضروری ہے اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت کا سلسلہ جاری ہے اور قیامت تک کے انبیاء کی ازواج مطہرات اُنکی وفات کے بعد بیوگی کی حالت میں ہی رہیں گی۔

نوٹ:۔ یہ آیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے خاص نہیں بلکہ عام ہے کیونکہ اس میں الرَّسُولُ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ کا لفظ نہیں کہ خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہوں۔ بلکہ یہاں رَسُولُ اللَّهِ کا لفظ ہے جو عام ہے یعنی اس میں ہر رسول داخل ہے۔ لہذا دھوکہ سے بچنا چاہیے۔ لفظ رَسُولُ اللَّهِ قرآن مجید میں دوسرے انبیاء کے لئے بھی استعمال ہوا ہے۔  
 (دیکھو الصّٰف: ۲)۔

آٹھویں آیت:-

وَلَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ قَبْلِ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا جَاءَكُمْ بِهِ حَتَّىٰ إِذَا هَلَكَ قُلْتُمْ لَنْ نَبْعَثَ اللَّهَ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا كَذَّبْتَ لِكَيْ يُضِلَّ اللَّهُ



۲۶۳

مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُّرْتَابٌ - الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِي آيَاتِ اللَّهِ بِغَيْرِ سُلْطَانٍ أَتَمُّهُمُ الْعَمَلُ

(المومن: ۳۵۱، ۳۶)

کہاں سے قبل تمہارے پاس حضرت یوسف علیہ السلام کھلے کھلے نشان لے کر آئے مگر تم ان کی تعظیم میں شک کرتے رہے۔ یہاں تک کہ جب وہ فوت ہو گئے تو تم کہنے لگ گئے کہ اب خدا تعالیٰ ان سے بعد کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔ اسی طرح سے خدا تعالیٰ گمراہ قرار دیتا ہے ان لوگوں کو جو مرد سے بڑھ جاتے ہیں اور خدا کی آیات میں، شک کرتے ہیں۔ وہ لوگ آیات الہی میں جھگڑا کرتے ہیں بغیر اس کے کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ان کو کوئی دلیل عطا ہوئی ہو۔

قرآن مجید میں پہلے نبیاً علیہم السلام اور ان کی جماعتوں کے واقعات محض قصے کہانی کے طور پر بیان نہیں ہوتے بلکہ عبرت کے لئے آتے ہیں۔ خدا تعالیٰ نے حضرت یوسف علیہ السلام کی اُمت کا جو یہ عقیدہ بیان کیا ہے۔ تو اس سے ہمیں کیا فائدہ ہے؟ نیز یُضِلُّ اور يُجَادِلُونَ مضارع کے صیغے ہیں۔ جو مستقبل پر حاوی ہیں۔

خدا تعالیٰ فرماتا ہے: - مَا يَقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدَّ قِيلَ لَلرُّسُلِ مِن قَبْلِكَ (رحمہ السجدہ: ۲۳) یعنی اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کے متعلق بھی وہی کچھ کہا جائیگا جو آپ سے پہلے رسولوں کے متعلق کہا گیا۔ حضرت یوسف علیہ السلام کے متعلق جیسا کہ بتایا جا چکا ہے کُنْ يَتَّبِعْتِ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهَا دَسْوَلًا (المومن: ۳۵) کہا گیا۔ مولوی عبدالستار صاحب اپنی مشہور پنجابی منظوم کتاب قصص المسنين (قصہ یوسف زلیخا) لکھتے ہیں :-

جعفر صادق کرے روایت اس وچر شک نہ کوئی  
اُس ویلے وچر حق یوسف دے ختم نبوت ہوئی

قصص المسنين ص ۲۶۹ مطبوعہ مطبعہ کربئی لاہور ۵ جنوری ۱۹۳۰ء جے۔ ایس سنت سنگھ تاجران کتب لاہور) یعنی حضرت امام جعفر صادق روایت فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ اس وقت حضرت یوسف علیہ السلام پر نبوت ختم ہو گئی۔

پس ضرور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی یہی کہا جاتا۔ کہ آپ کے بعد خدا تعالیٰ کوئی نبی نہیں بھیجے گا۔

لوہیے آیتے :-

وَ أَتَمُّهُ ظَنُّكَ مَا ظَنَّكُمْ أَنْ لَنْ يَتَّبِعَكَ اللَّهُ أَحَدًا (الجن: ۸۱) بعض جن جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وعظ سن کر اپنی قوم کے پاس گئے۔ تو جا کر کہنے لگے۔ اے جنو! تمہاری طرح انسانوں کا بھی یہی خیال تھا کہ اب خدا تعالیٰ کسی نبی کو نہیں بھیجے گا۔ مگر (ایک اور نبی آگیا ہے)۔

گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب تشریف لائے تو آپ سے قبل پہلے نبیوں کی اُمتیں ہی عقیدہ

۲۶۴

رکھی تھیں کہ نبوت کا دروازہ ہمارے نبی پر بند ہو چکا ہے۔ مَا يَقَالُ مَلَكَ رَبِّكَ (مجم السجود: ۴۳) کے مطابق ضرور تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بھی یہی کہا جاتا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

۱- اَجْمَاعُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى أَنَّ لَأَنْبِيَاءَ بَعْدَ مُوسَى - (مجم الثبوت منہ) کہ یہ لوگ اجماع ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔  
ب- حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ:-

إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالنَّصَارَى كَانُوا يَقُولُونَ حَقِيقًا فِي التَّوْرَانَةِ وَالْإِنْجِيلِ أَنَّ هَاتَيْنِ الشَّرَائِعَيْنِ لَا يَنْتَقِرُ إِلَيْهِمَا النَّسَخُ وَالتَّعْيِيرُ وَالتَّهْمَالُ بِمَعْنَى بَعْدَ مَا نَبِيٌّ.  
(تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۳۲ مصری زیر آیت وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا۔ انعام ۱۶) کہ یہود اور نصاریٰ یہی کہا کرتے تھے کہ تورات اور انجیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں شریعتیں کبھی منسوخ نہیں ہوگی۔ اور ان کے بعد کبھی نبی نہیں آئے گا۔

دوسری آیت:-

وَلَقَدْ صَلَّتْ قَبْلَهُمْ أَكْثَرُ الْأَوَّلِينَ ۗ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا فِيهِمْ مُنذِرِينَ ه  
(سورة الضحى: ۲۶، ۲۷)

کہ پہلی امتوں کی جب اکثریت گمراہ ہو گئی تو ہم نے ان کی طرف نبی بھیجے۔ گویا جب کسی امت کا اکثریت ہدایت کو چھوڑ دے تو خدا تعالیٰ کے انبیاء ان کی طرف مبعوث ہوتے ہیں۔ تاکہ ان کو پھر صراطِ مستقیم پر چلائیں۔

۲- فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكِمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيهِمَا اِخْتَلَفُوا فِيهِ  
(النقرة: ۱، ۲، ۳)  
ہم نے انبیاءِ رسل اور کتابیں بھیجیں تاکہ وہ (نبی) ان اختلافات کا فیصلہ کریں جو ان لوگوں میں پیدا ہو گئے تھے۔

شہادت ہوا کہ اختلاف اور تفرقہ کا وجود ضرورت ہی کو ثابت کرتا ہے۔

۳- وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَكُمْ ضَلَالًا فَمُبَشِّرِينَ رَاجِعِينَ (۳) کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا۔۔۔۔ اور آپ کی آمد سے قبل یہ لوگ مریض گمراہی میں تھے۔  
گویا جب گمراہی پھیل جائے تو خدا تعالیٰ نبی بھیجتا ہے۔

۴- تَطَهَّرَ الْفَسَادُ فِي الْبَيْتِ وَالْبَيْتِ الرَّوْمِ (۴۲) کہ خشکی اور تری میں فساد پھیل گیا یعنی عوام اور علماء یا غیر اہل کتاب اور اہل کتاب کی حالت خراب ہو گئی تو نبی بھیجا گیا۔

ان چار آیات سے ثابت ہے کہ جب دنیا میں گمراہی پھیل جاتی ہے۔ تفرقے پڑ جاتے ہیں۔ پہلے نبی کی آمد کا اکثریت اس کی تعلیم کو چھوڑ دیتا ہے تو اس وقت اللہ تعالیٰ نبی اور رسول کو مبعوث فرماتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد فلاں و گمراہی، امت محمدیہ کے اکثریت کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی

تعلیم کو چھوڑ دینا۔ علماء اور عوام کا بگڑنا واقع ہوا یا نہیں؟  
 خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا آتَى عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ مِنْ حَذْوِ النَّحْلِ بِالنَّحْلِ رُوِيَ بِرِوَايَةِ شَيْبَرٍ بِشَيْبَرٍ حَتَّى إِذَا كَانَ مِنْهُمْ مَنْ آتَى أُمَّةً عَلَانِيَةً كَانَتْ فِي أُمَّتِهِ مِنْ يَضَعُ ذَلِكَ وَإِنَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَفَرَّقَتْ عَلَى اثْنَتَيْ سَبْعِينَ مَلَّةً وَتَفَرَّقَتْ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مَلَّةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مَلَّةً وَاحِدَةً -

(ترمذی بحوالہ مشکوٰۃ منہ مطبوعہ مطبع احمدی)

آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ البتہ ضرور آئیگا میری امت پر وہ زماں جیسا کہ بنی اسرائیل پر آیا تھا۔ یہ ان کے قدم بقدم چلیں گے۔ یہاں تک کہ اگر کسی یہودی نے علانیہ اپنی ماں کے ساتھ بدکاری کی ہوگی تو میری امت میں سے بھی ضرور کوئی ایسا ہوگا جو یہ کرے گا۔ اور بنی اسرائیل کے بہتر فرقتے ہو گئے تھے اور میری امت کے بہتر فرقتے ہو جائیں گے۔ سوائے ایک کے باقی سب کے سب جہنمی ہوں گے۔

۲- عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُوشَعُ أَنْ يَأْتِيَ عَلَى النَّاسِ زَمَانٌ لَا يَبْقَى مِنَ الْإِسْلَامِ إِلَّا اسْمُهُ وَلَا يَبْقَى مِنَ الْقُرْآنِ إِلَّا دَرَسُهُ مَسَاجِدُهُمْ عَامِرَةٌ وَهِيَ خَرَابٌ مِنَ الْمُهْدَى عَلَمًا لَهُمْ شَرٌّ مِنْ تَحْتِ أَدْوِيرِ السَّمَاءِ مِنْ عِنْدِهِمْ تَخْرُجُ الْفِتْنَةُ وَفِيهِمْ تَعُوذُ رِفَاةُ الْبَنِي قَيْسِ بْنِ شَيْبَةَ الْإِسْرَائِيلِيِّينَ -

(مشکوٰۃ کتاب العلم ص ۳ مطبع احمدی)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قریب ہے لوگوں پر ایسا زمانہ آئیگا جب اسلام میں سے کچھ باقی نہ رہے گا مگر نام۔ اور قرآن کا کچھ باقی نہیں رہے گا مگر الفاظ۔ مسجدیں آباد نظر آئیں گی مگر ہدایت سے کوری۔ ان لوگوں کے مولوی آسمان کے نیچے بدترین مخلوق ہوں گے انہی سے فتنے اٹھیں گے اور ان ہی میں واپس لوٹیں گے۔

ان ہر دو حدیثوں سے ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد فتنوں کا پھیلنے لگا۔ امت مجتہدین میں تفرقتے پڑیں گے۔ اسلام کا صرف نام رہ جائیگا اور قرآن کے فقط الفاظ۔ اور پھر علماء اور عوام کی حالت بھی ناگفتہ بہ ہو جائے گی۔ گویا کہ ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَيْتِ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ آيِدِي النَّاسِ -

دارالودم ۲۲۱ کا لور القدرہ کتب خانہ۔  
 پس قرآن کی بنائی ہوئی مندرجہ بالا سب ضروریات اور احادیث کی بنائی ہوئی سب جملہ علامات موجود ہیں جو بعثت رسول کو مستلزم ہیں۔

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت کا امکان ثابت ہے۔

گیارہویں آیت۔

وَإِنْ مِنْكُمْ لَوَاقِدٌ لَوْلَا أَلَّا نَحْنُ مُهْتَلِمُونَ تَبْلَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَوْ مَعَذِبُوهَا عَذَابًا شَدِيدًا  
 كَانَ ذَلِكَ فِي الْكِتَابِ مَسْطُورًا -

(بنی اسرائیل ۵۹)

کہ قیامت سے پہلے ہم ہر ایک بستی کو عذاب شدید میں مبتلا کریں گے اور یہ بات کتاب میں لکھی ہوئی ہے۔

ب۔ دوسری جگہ فرمایا۔

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ رَسُولًا (بخا اسرا آئیل: ۱۷) کہ جب تک ہم نبی نہ بھیج لیں۔ اُس وقت تک عذاب نازل نہیں کیا کرتے (یعنی نبی بھیج کر تمام حجت کر کے پھر سزا دیتے ہیں)۔

ج۔ پھر فرمایا۔ وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِي أُمَمٍ رَسُولًا يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا (القصص: ۲۰)۔

کہ خدا تعالیٰ بستیوں کو ہلاک نہیں کرتا جب تک کہ اُن میں کسی رسول کو مبعوث نہ فرماتے۔ تاکہ (عذاب سے قبل) وہ اُن کو خدا تعالیٰ کی آیات پڑھ کر سُناتے (اور اُن پر تمام حجت ہو جاتے)۔

د۔ ایک اور مقام پر فرماتا ہے۔ وَكَذَٰلِكَ أَنزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتِنَا مِن قَبْلِ أَن تَمْلَأَ مِن قَبْلِهِمُ لِقَاءَ رَبِّنَا لَوْلَا أُنزِلَتْ إِلَيْنَا مَسُوحًا فَمَا لِيَكَ مِنْ قَبْلِ أَن تَمْلَأَ مِن قَبْلِهِمُ لِقَاءَ رَبِّنَا (طہ: ۱۳۵) کہ اگر ہم نبی کے ذریعہ نشان دکھانے سے قبل ہی ان پر عذاب نازل کر کے ان کو ہلاک کر دیتے تو وہ ضرور یہ کہہ سکتے تھے کہ اے ہمارے رب! تو نے ہماری طرف کوئی رسول کیوں نہ بھیجا تاکہ ہم اُس رسول کی یوں ذلیل اور رسوا ہونے سے پہلے ہی بیرونی کر لیتے (اس آیت کا مضمون سورۃ القصص: ۲۸ میں بھی بیان کیا گیا ہے)۔

ان سب آیات کو ملانے سے یہ نتیجہ نکلا کہ خدا تعالیٰ انبیاء بھیجتا رہے گا۔ چونکہ عذاب سے قبل ہی آتا ہے۔ اور عذاب آئے گا تو نبی بھی آئے گا۔

بار ہویے آیتیں:-

الْيَوْمَ أَحْمَلْتُ لَعْنَتَكَ دِينَكَ (المائدة: ۴) کہ آج کے دن ہم نے تمہارا دین کامل کر دیا ہے۔ گویا تمہارا دین شریف کو مکمل شریعت قرار دیا ہے۔

شریعت کا کام دنیا میں انسان کا خدا کے ساتھ تعلق قائم کرنا ہوتا ہے جس قدر شریعت ناقص ہو گی۔ اُسی قدر وہ خدا کے ساتھ انسان کا ناقص تعلق قائم کرے گی اور عینی وہ کامل ہوگی۔ اتنا ہی وہ تعلق بھی جو انسان کا خدا سے قائم کرے گی کامل ہوگا۔ اب قرآن مجید مکمل شریعت ہے اس لئے ثابت ہوا کہ یہ خدا کے ساتھ ہمارا تعلق بھی کامل پیدا کرتی ہے اور سب سے کامل تعلق جو ایک انسان کا خدا کے ساتھ ہو سکتا ہے وہ نبوت ہے۔ اگر کوئی قرآن مجید کسی انسان کو نبوت کے مقام پر نہیں پہنچا سکتا تو دوسرے لفظوں میں یہ ماننا پڑے گا کہ قرآن مجید کامل نہیں بلکہ ناقص شریعت ہے اور یہ باطل ہے اور جو مشرک باطل ہو وہ بھی باطل ہے۔ لہذا تمہارا خیال باطل ہے کہ قرآن نبوت کے مقام تک نہیں پہنچا سکتا۔

### تیرھویں آیت۔

اِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْنَاكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ تَعْلَمُونَ مَا كُنْتُمْ تَصِفُونَ أَلَمْ نَجْعَلْكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَلَمْ نَكُنْ فِي الْبَيْتِ مَسْمُوعِينَ ۝۸۲ (جب اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے عہد لیا کہ جب تم کو کتاب اور حکمت دیکر بھیجا جائے اور پھر تمہارے پاس ہمارا رسول آئے تو تم اس پر ایمان لانا اور اس کی امداد کرنا۔

حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فَمَا صِلَ الْكَلَامُ أَنَّهُ تَعَالَى أَوْ حَبَّ عَلَى جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْإِيمَانِ بِعَوْلِ رَسُولٍ جَاءَهُ مُصَدِّقًا تِلْكَ مَا مَعَهُمْ ۝ (تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۲۳۷) پہلی فرستے آئیں سطر طوطیہ ممرزیر آیت بالا۔

یعنی غلام کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء پر یہ بات واجب کر دی کہ وہ ہر اس رسول پر ایمان لائیں جو ان کی اپنی نبوت کا مصدق ہو۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہ عہد لیا گیا یا نہیں۔ قرآن مجید میں ہے: ۱۔ وَ إِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْ نُوْحٍ ۙ ذَا بُرْهَانٍ ۙ وَمُوسٰى ۙ وَ عِيسٰى ۙ ابْنِ مَرْيَمَ ۙ (الاحزاب: ۸) کہ ہم نے جب نبیوں سے عہد لیا تو آپ سے بھی لیا اور حضرت نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ بن مریم علیہم السلام سے بھی یہی عہد لیا۔

اگر آپ کے بعد نبوت بند تھی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ عہد نہیں لینا چاہیے تھا مگر آپ سے بھی اس عہد کا لینا امکان نبوت کی دلیل ہے۔

### امکان نبوت از روئے احادیث نبوی

پہلی حدیث: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْقُدُّوسِ ابْنُ مُحَمَّدٍ - حَدَّثَنَا دَاوُدُ ابْنُ شَيْبَةَ الْبَاهِلِيُّ حَدَّثَنَا اِبْرَاهِيْمُ ابْنُ عُثْمَانَ حَدَّثَنَا الْحَكَمُ ابْنُ عُثَيْبَةَ عَنْ مِقْسَمِ بْنِ اَبِي بَسَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قَالَ لَمَّا مَاتَ اِبْرَاهِيْمُ ابْنُ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ اِنَّ لَكَ مُرَضِعًا فِي الْجَنَّةِ وَلَوْ مَا شِئْتَ كَانَ صَدَقًا نَبِيًّا -

(ابن ماجہ جلد ۱ کتاب الجنائز باب ما جاء في الصلوة على ابن رسول

الله وكونه فاتمه ۲۳۵ مری)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بیٹا ابراہیم فوت ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کی نماز جنازہ پڑھی اور فرمایا کہ جنت میں اس کے لئے ایک آتا ہے۔ اور فرمایا کہ اگر یہ زندہ رہتا تو سچا نبی ہوتا۔

یہ واقعہ وفات ابراہیم ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ۹ھ میں ہوا۔ اور آیت خاتم النبیین ۱۱ھ میں نازل ہوئی۔ گویا آیت خاتم النبیین کے نزول کے چار سال بعد حضور فرماتے ہیں کہ اگر میرا بیٹا

۲۶۸  
ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا۔ گویا حضورؐ کے نزدیک اس کا نبی نہ بننا اس کی موت کی وجہ سے ہے نہ کہ انقطاع نبوت کے باعث اگر آنحضرت ﷺ خاتم النبیین کا مطلب یہ سمجھتے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو آپ کو فرمانا چاہیے تھا کَوْعَاشٍ اَبْرَاهِيمَ لَمَّا كَانَ نَبِيًّا لَّا ذِي خَاتَمٍ النَّبِيِّينَ کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا۔ تب بھی نبی نہ ہوتا۔ کیونکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ جیسے کوئی آدمی کے کہ اگر میرا بیٹا زندہ رہتا تو نبی۔ اسے ہو جاتا۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی۔ اسے کی ڈگری ہی بند ہے؟ نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی۔ اسے کی ڈگری تو مل سکتی ہے لیکن اس کی موت اس کے حصول میں مانع ہوتی یہی مطلب اس حدیث کا ہے کہ نبوت تو مل سکتی ہے مگر ابراہیم کو چونکہ وہ فوت ہو گیا اس لئے اسے نہیں مل سکی۔

## حدیث کی صحت کا ثبوت

- ۱- یہ حدیث ابن ماجہ میں ہے جو صحاح شہ میں سے ہے۔
- ۲- اس حدیث کے متعلق شباب علی البیضاوی میں لکھا ہے ۱- اَمَّا صَحَّةُ الْحَدِيثِ فَلَا شُبُهَةَ فِيهِ لِاِنَّهُ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ وَغَيْرُهُ كَمَا ذَكَرْنَا ابْنُ حَجْرٍ وَالشَّابَّ عَلِيُّ الْبَيْضاوِي جلد ۷ صفحہ ۱۹۰۔ کہ اس حدیث کی صحت میں کوئی شبہ نہیں۔ کیونکہ اس کو ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔ اور دوسروں نے بھی جیسا کہ حافظ ابن حجر نے ذکر کیا ہے۔
- ۳- طاعلی قاری جسا محدث لکھتا ہے ۱-  
لَهُ طَرِيقٌ ثَلَاثٌ يَقْتَضِي بَعْضُهَا بَعْضًا رَمُوزًا كَبِيرَةً۔ کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے مگر یہ موضوع نہیں کیونکہ تین طریقوں سے مروی ہے اور اس کا ہر ایک طریقہ دوسرے طریقے سے تقویت پکڑتا ہے انہوں نے اس کو اس قدر صحیح قرار دیا ہے کہ آیت خَاتَمِ النَّبِيِّينَ کی اس لئے تاویل کی ہے کہ وہ اس حدیث کے معارض نہ ہو چنانچہ فرماتے ہیں۔  
فَلَا يَتَأَيَّدُ قَوْلُهُ تَعَالَى خَاتَمِ النَّبِيِّينَ إِذَا سَمِعْنَا أَنَّهُ لَا يَتَأَيَّدُ نَبِيًّا بَعْدَهُ يَنْسُخُ وَمَلَّتْهُ وَكَمْ يَسُخُّ مِنْ أُمَّتِهِ رَمُوزًا كَبِيرَةً کہ یہ حدیث خاتم النبیین کے مخالف نہیں ہے کیونکہ خاتم النبیین کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ایسا نہیں آسکتا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت میں سے نہ ہو۔
- ۴- یہ حدیث جیسا کہ حضرت طاعلی قاری کی مندرجہ بالا تحریر سے ثابت ہے تین طریقوں سے مروی ہے یعنی صرف حضرت ابن عباس ہی کی مندرجہ بالا روایت نہیں بلکہ حضرت ابن عباس کے مسلولہ حضرت انسؓ اور حضرت جابرؓ سے بھی مروی ہے۔ حضرت حافظ ابن حجر العسقلانی بحوالہ حضرت سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت انسؓ والی روایت بھی صحیح ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں ۱-  
وَبَيِّنَ الْحَافِظُ السِّيُوطِيُّ أَنَّهُ صَحَّ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ ابْنِهِ إِبْرَاهِيمَ قَالَ لَا أَدْرِي رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى إِبْرَاهِيمَ لَوْ غَاشَ لَكَانَ صِدْقًا نَبِيًّا ۝

یعنی حضرت امام سیوطی نے بیان کیا ہے کہ حضرت انس سے صحیح روایت ہے کہ آپ کے کسی نے دریافت کیا کہ کیا آنحضرت صلعم نے کسی کے سوال کے جواب میں یہ فرمایا تھا کہ (اگر وہ زندہ رہتا تو سچا نبی ہوتا) تو حضرت انس نے فرمایا یہ تو مجھے یاد نہیں لیکن خدا کی رحمت ہو ابراہیم پر کہ اگر وہ زندہ رہتے تو یقیناً نبی ہوتے۔ (الفتاویٰ الحدیثیہ مصنفہ حضرت امام ابن حجر ہمشی ۱۵۰ مطبوعہ مصر)۔

یہ روایت تیسرے طریقے سے حضرت جابر سے مروی ہے جیسا کہ حضرت امام سیوطی فرماتے ہیں:-

وَرَوَاهُ ابْنُ عَسَاكِرٍ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ۝

(الفتاویٰ الحدیثیہ مصری ۱۵۰)

پس یہ حدیث تین مختلف طریقوں سے اور تین مختلف صحابیوں سے مروی ہے۔ اس لئے اس کی صحت میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا۔

## اسناد

اس حدیث کی اسناد میں چھ راوی ہیں:-

۱- عبدالقدوس بن محمد۔ اس کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی کی کتاب تہذیب التہذیب میں جو اسامہ الرجال کی بہترین کتاب ہے لکھا ہے:-

قَالَ النَّسَائِيُّ ثِقَةً ذَكَرَهُ ابْنُ حَبَّانٍ فِي الثِّقَاتِ ۝

(تہذیب التہذیب حروف عین جلد ۶ صفحہ ۳۷)

کرسائی نے کہا کہ یہ راوی ثقہ ہے اور ابن حبان نے اسے ثقہ راویوں میں شمار کیا ہے۔

۲- داؤد بن شیبیب الباہلی:-

قَالَ أَبُو حَسَاتِيمٍ صَدُوقٌ وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَّانٍ فِي الثِّقَاتِ (تہذیب التہذیب جلد ۳ صفحہ ۱۸۸) کہ ابو حاتم نے کہا کہ سچا ہے اور ابن حبان نے اسے ثقہ راویوں میں شمار کیا ہے۔

۳- ابراہیم بن عثمان اس کے متعلق بعض لوگوں نے کہا کہ ضعیف ہے مگر اس کی کوئی وجہ نہیں بتائی یہ "واسط" کے شہر میں قاضی تھا اس کے متعلق بھی تہذیب التہذیب میں لکھا ہے:-

قَالَ يَزِيدُ ابْنُ هَارُونَ مَا قَضَى عَلَى النَّاسِ رَجُلٌ يُعْنَى فِي زَمَانِهِمْ أَغْدَلُ فِي الْقَضَاءِ مِنْهُ ..... قَالَ ابْنُ عَدِيٍّ لَهُ أَحَادِيثٌ صَالِحَةٌ وَهُوَ خَيْرٌ مِنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ أَبِي حَتْمَةَ -

(تہذیب التہذیب ۱۳۰ دالکمال فی اسامہ الرجال مصنفہ علامہ خراجی حاشیہ صفحہ ۱۵۰)

کریزید بن ہارون نے کہا ہے کہ اس کے زمانہ میں اس سے زیادہ عدل اور انصاف کے ساتھ کسی نے فیصلے نہیں کئے اور ابن عدی نے کہا ہے کہ اس کی حدیثیں سچی ہوتی ہیں۔ اور ابو حاتم سے اچھا راوی ہے

الوحیۃ کے متعلق تہذیب التہذیب میں لکھا ہے۔

قَالَ الشَّامِيُّ ثِقَةٌ ..... وَوَقَّعَهُ الدَّارُ قُطَيْبِيُّ ..... إِنَّ حَبَانَ - رتذیب التہذیب جلد ۱  
م ۱۱۱) کہ دارقطنی ابن قانع اور ابن حبان نے اُسے ثقہ قرار دیا ہے اور نسائی نے کہا ثقہ ہے۔  
ابراہیم بن عثمان جب الوحیۃ سے اچھا ہے اور الوحیۃ ثقہ ہے پس ثابت ہوا کہ ابراہیم بن عثمان اس  
سے بڑھ کر ثقہ ہے جیسا کہ شخص اتنا عادل ہو کہ اس کے زمانہ میں اس کی نظیر نہ ملے اس کے متعلق بلا وجہ  
یہ کہہ دینا کہ وہ جھوٹی حدیثیں بنایا کرتا تھا صریحاً ظلم ہے حقیقت یہ ہے کہ چونکہ وہ بڑا عادل اور باالضمان  
آدمی تھا۔ ناجائز طور پر کسی کی رعایت نہ کرتا تھا بعض لوگوں نے کیس کی وجہ سے اس کے متعلق یہ کہہ دیا کہ وہ  
بڑا ہے پس جب تک کوئی معقول وجہ پیش نہ کی جاسے اُس وقت تک اس کے مخالفین کی کوئی بات  
قابل سند نہیں۔

عادل" تو کہتے ہی اس کو بہن جو چیز کو اپنے عمل پر رکھے۔ جب وہ عادل تھا تو وہ کسی طرح جھوٹے  
اقوال آنحضرت صلعم کی طرف منسوب کر سکتا تھا۔ اور ہم اس کے متعلق تہذیب التہذیب ہی سے دکھا چکے  
ہیں کہ لہذا حدیث صحیحہ کے اس کی احادیث قابل اعتبار ہیں علاوہ ازیں جیسا کہ اوپر بتایا گیا ہے کہ حدیث  
تین مختلف طریقوں اور تین مختلف صحابوں سے مروی ہے۔ اس لئے اگر محض ایک طریقہ راجح حضرت  
ابن عباس کے ایک راوی پر تم جرح بھی کرو پھر بھی حدیث کی صحت مشکوک نہیں ہو سکتی جیسا کہ حضرت طاہر علی  
قاری اور حضرت امام سیوطی اور حضرت حافظ ابن حجر کے اقوال سے اوپر ثابت کیا جا چکا ہے۔

### بعض امثلہ تضعیف

کسی کے محض یہ کہہ دینے سے کہ فلاں راوی ضعیف ہے درحقیقت وہ راوی ناقابل اعتبار نہیں  
ہو جاتا۔ جب تک اس کی تضعیف کی کوئی معقول وجہ نہ ہو کیونکہ اس امر میں اختلاف سبب موجود ہے  
چنانچہ ۱۔ ابراہیم بن عبداللہ بن محمد کے متعلق تہذیب التہذیب میں لکھا ہے "ذَعَمَ ابْنُ الْقَطَّانِ  
إِنَّهُ ضَعِيفٌ" کہ ابن قطان کے نزدیک ضعیف ہے اس کے آگے اسی صفحہ پر لکھا ہے :-  
۲۔ قَالَ الْمُخَلَّبِيُّ كَانَ ثِقَةً وَقَالَ مُسْلِمَةُ بْنُ قَاسِمٍ الْأَنْدَلُسِيُّ ثِقَةً رتذیب التہذیب  
جلد ۱ م ۱۱۱) نے کہا ہے کہ وہ ثقہ تھا اور مسلمہ بن قاسم اندلسی نے بھی اسے ثقہ قرار دیا ہے اسی طرح  
ابراہیم بن صالح بن درہم الباہلی ابو محمد البصری کے متعلق لکھا ہے :-

۳۔ قَالَ الدَّارُ قُطَيْبِيُّ ضَعِيفٌ کہ دارقطنی نے کہا کہ ضعیف ہے حالانکہ ذکرہ ابن حبان  
فی الثقات رتذیب التہذیب جلد ۱ م ۱۱۱) کہ ابن حبان نے اسے ثقہ قرار دیا ہے غرض کہ بعض لوگوں  
کا ابراہیم بن عثمان کو محض ضعیف قرار دینا محبت نہیں۔ خصوصاً جبکہ ہم اس حدیث کی صحت کے متعلق  
شباب علی البیہودی اور طاہر علی قاری جیسے محدث کی شہادت جو ناقابل تردید ہے پیش کر چکے ہیں۔

۴۔ اس حدیث کا چوتھا راوی الْحَكَمُ بْنُ عَتِيْبَةَ ہے۔ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ الدَّوْرِيُّ كَانَ



۲۷۱

صَاحِبِ عِبَادَةٍ وَ فَضْلِ وَقَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ مَا حَانَ بِالْكُوفَةِ بَعْدَ إِبْرَاهِيمَ وَالشُّغْنِي  
بِشَلِّ الْحَكْمُ وَقَالَ ابْنُ مَهْدِيٍّ الْحَكْمُ بْنُ عَتِيْبَةَ ثِقَّةٌ ثَبَتَتْ (تذیب التذیب  
جلد ۲ صفحہ ۳۳) کہ ابن عباس الدوری نے کہا کہ یہ راوی صاحب عبادت و فضیلت تھا اور ابراہیم و شعبی کو  
چھوڑ کر ایسا عبادت گزار اور صاحب فضیلت آدمی کونہ میں نہ تھا۔ اور ابن مسدی نے کہا کہ یہ راوی  
ثقة اور قابل اعتبار ہے۔

۵- وَمُسْتَمٌّ وَقَالَ ابْنُ شَاهِيْنٍ فِي الشَّقَاةِ قَالَ أَحْمَدُ ابْنُ صَالِحٍ الْمِصْرِيُّ ثِقَّةٌ  
ثَبَتَتْ لِأَشَقِّ فِيهِ؛ ابْنِ شَاهِيْنٍ اور احمد بن صالح نے اسے ثقة اور قابل اعتبار بتایا ہے۔  
(تذیب التذیب حرف ميم جلد ۱ صفحہ ۲۹۹)

۶- عبداللہ بن عباسؓ۔ ملا علی قاری کہتے ہیں:- حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ صَاحِبِ صَبِيحٍ لَا يَكْفُرُ بِالْأَلِ  
مُعْتَزِلِيٍّ (روضات کبیرہ ص ۳۹) کہ ابن عباس کی روایت کا سوا سے معتزلی کے سوا اور کوئی انکار نہیں کرتا۔  
آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی تھے۔ شَاهِدٌ جَبْرِيْلٌ مَرَّتَيْنِ رَأَى الْكَمَالَ فِي أَسْمَاءِ  
الْبُرْجَالِ اُرْدُو ترجمہ ص ۷) کہ آپ نے دو مرتبہ جبرائیلؑ کی زیارت کی۔ یہ تو ہوتی اس حدیث کی صحت  
جو حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے (تذیب التذیب جلد ۲ صفحہ ۲۹۹ حرف ميم۔ عبداللہ بن عباس)۔

دوسری حدیث: علامہ تطلانی نے حضرت انس بن مالک سے ایک روایت نقل کی ہے وَقَدْ رَوَى  
مِنْ حَدِيثِ ابْنِ مَالِكٍ قَالَ كَذَّبَنِي يَعْنِي اِبْرَاهِيْمُ ابْنُ السَّيِّدِي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَ  
آلِهِ وَسَلَّمَ كَانَ نَبِيًّا وَ لَكِنْ كَذَّبَنِي لَأَنَّ نَبِيَّكُمْ اِخْرَأَ الْاُنْبِيَاءَ۔

(مواہب اللدنیہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۰)

کہ حضرت انس بن مالک سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر وہ ابراہیمؑ، باقی رہتا تو  
نبی ہو جاتا۔ اس کے آگے (زاتل) اپنی راستے لکھتا ہے کہ مگر وہ زندہ نہ رہا۔ کیونکہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آخری  
نبی ہیں راوی کا اپنا اجتہاد و حجت نہیں اور وہ کس قدر غلط ہے۔ اس کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں گویا  
خدا کو ڈرتھا کہ اگر ابراہیم زندہ رہتا تو خواہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہوتا ہو یا نہ وہ ضرور نمودار ہوتا۔  
جبراً نبی بن جائیگا۔ اس لیے اسے پیچھن میں مار دیا۔

نوٹ ۱:- مصنف محمدیہ پاکٹ بک نے لکھا ہے کہ امام نووی اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں  
بلکہ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بتان عظیم قرار دیتے ہیں؟

(مختارہ پاکٹ بک صفحہ ۳۵۵ ایڈیشن حکیم مارچ ۱۹۳۵ء)

جواب ۱- حدیث نبوی کے مقابلہ میں امام نووی کہ اسے کیا حیثیت رکھتی ہے۔ پھر یہ کہ نووی نے  
سب سے بڑا اعتراض یہ کیا ہے کہ مجھے سمجھ نہیں آتی کہ اس حدیث کے معنی کیا ہیں۔ اولاد نوح نبی نہ تھے  
اس کا جواب ایک نو ملا علی قاری نے دیا ہے جو نقل ہو چکا۔ دوسرا جواب علامہ شوکانی نے درج کیا ہے  
وہ یہ ہے:-

” وَهُوَ عَجِيبٌ مِنَ التَّوْحِيدِ مَعَ دَرُودِهِ عَنْ ثَلَاثَةِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَكَأَنَّهُ لَسْتُ  
يَعْلَمُهُ لَكُ تَأْوِيلُهُ “  
(فوائد المجموعه ۱۳۵)

کرنوی کا یہ اعتراف تعجب خیز ہے حالانکہ اس حدیث کو تین صحابیوں نے بیان کیا ہے معلوم ہے  
ہوتا ہے کہ کرنوی کو اس حدیث کے اصل معنی سمجھ نہیں آئے۔

نوٹ ہے۔ یہ کہنا کہ ”سو“ محال کے لیے آتا ہے صرفاً دھوکا ہے کیونکہ ”سو“ جس جملہ میں آئے اس  
کی شرط تو محال ہوتی ہے مگر جزاً ممکن ہوتی ہے جیسا کہ ۱۔ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا  
(انبیاء: ۲۲) اگر خدا کے سوا اور بھی خدا ہوتے تو دونوں زمین و آسمان خراب ہو جاتے۔ اب خدا کے سوا اور  
خدا کا ہونا تو ممکن نہیں۔ مگر زمین میں فساد کا ہونا ممکن ہے اسی طرح کَوْعَاشٍ اِبْرَاهِيمَ والی حدیث  
میں ابراہیم کا زندہ رہنا محال ہے مگر اس کا نبی بننا ممکن۔

تیسری حدیث ۱۔ وَرَوَى ابْنُ أَبِي عِيَّاسٍ أَنَّهُ لَسْنَا مَاتَ اِبْرَاهِيمَ  
ابْنُ السَّبْتِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ لَهُ مُرَضِعًا فِي الْجَنَّةِ تَبَتُّ رَضَاعَهُ وَكَوْعَاشٍ  
كَانَ صِدْقًا نَبِيًّا “  
(تاریخ ابن عساکر جلد ۱ ص ۲۹۵ سطر ۴)

چوتھی حدیث: وَعَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ مَرَّ نُوْعَاشٌ اِبْرَاهِيمَ لَكَانَ نَبِيًّا.  
(ابن عساکر جلد ۱ ص ۲۹۵) نیز الفتاویٰ الحدیثیہ معنیفہ امام ابن حجر البیہقی ص ۱۵ مطبوعہ مصر۔

پانچویں حدیث:۔۔ فَذَرَعَ عَبْدُ اللَّهِ عَيْسَى وَاصْحَابُهُ (مسلم جلد ۲ ص ۳۱۱) مصری باب  
صفت الرجال، آئے والے مسیح کو نبی اللہ قرار دیا ہے، پہلا مسیح فوت ہو چکا اور اس کا ملیہ آنے والے  
مسیح کے ملیے سے مختلف ہے لہذا یہ آئے والا بخاری کی حدیث اِمَّا مَكْمَرٌ مَكْمَرٌ رَعْمَارِیُّ بَابِ نَزُولِ  
عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ، اسی اُمت میں سے نبی ہونا تھا۔

چھٹی حدیث:۔۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اَبُو بَكْرٍ اَفْضَلُ هَذِهِ الْاُمَّةِ اِلَّا اَنْ  
يَكُوْنَنَّ نَبِيًّا (کنوز الحقائق فی حدیث خیر الخلائق ص ۸) کہ ابو بکرؓ اس اُمت میں سب سے افضل ہے  
سوائے اس کے کہ اُمت میں سے کوئی نبی ہو۔ یعنی اگر نبی ہو تو حضرت ابو بکرؓ اس سے افضل نہیں لہذا امکان  
نبوت فی خیر الامت ثابت ہے نیز دیکھو جامع الصغیر السیوطی مصری حاشیہ ص ۸)

ساتویں حدیث:۔۔ اَبُو بَكْرٍ خَيْرُ النَّاسِ اِلَّا يَكُوْنَنَّ نَبِيًّا۔ (طبرانی وابن عدی فی الکامل بحوالہ  
جامع الصغیر السیوطی ص ۸) کہ ابو بکرؓ سب انسانوں سے بہتر ہیں۔ ہاں اگر کوئی نبی انسانوں میں سے ہو تو اُس  
سے بہتر نہیں۔ (نیز کنز العمال جلد ۶ ص ۱۳۰ عن سلم بن الأكوع)

اگر انسانوں میں سے کوئی نبی ہونا ہی نہ تھا۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو استثنا فرمانے کی کیا ضرورت  
تھی؟ اِلَّا اَنْ يَكُوْنَنَّ نَبِيًّا کے الفاظ صاف طور پر بتاتے ہیں کہ آنحضرت صلعم کے بعد نبی کی آمد کا امکان ہے۔  
نوٹ ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ ”نسبی“ حدیث مذکورہ بالا میں كَانَ يَكُوْنَنَّ کی خبر واقع نہیں ہو کہ یہ  
خیال کیا جا سکے کہ حضرت ابو بکرؓ کی نبوت کی نفی مقصود ہے اگر ”كَانَ“ کی خبر و نام تو ”نَبِيًّا“ کی بجائے ”يَدِيًّا“

۲۷۳

ہونا چاہیے تھا پس چھٹی اور ساتویں حدیث کا ترجمہ سوائے اس کے جو ہم نے بیان کیا تو اعدا عدویر کے لحاظ سے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

**اٹھویں حدیث:** تَكُونُ النَّبِيُّ لَا فِيكُمْ مَا شَاءَ اللَّهُ... ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مَنَهِجِ النَّبِيِّ مَا شَاءَ اللَّهُ... ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا عَاصِمًا فَتَكُونُ مَا شَاءَ اللَّهُ... ثُمَّ تَكُونُ خِلَافَةً عَلَى مَنَهِجِ النَّبِيِّ۔ (رواہ احمد و ابیہقی فی دلائل النبوة، مشکوٰۃ کتاب الرقاق۔ باب الاذکار و التحذیر ص ۳۱ مطبع ابح المطابع نیر محمدیہ پاکٹ بک ص ۳۱) ترجمہ: تم میں نبوت رہے گی جب تک کہ اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ پھر اس کے بعد منہاج نبوت پر خلافت ہوگی اور وہ رہے گی جب تک کہ اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ پھر اس کے بعد بادشاہت شروع ہوگی اور وہ بھی رہے گی جب تک کہ اللہ تعالیٰ چاہے گا۔ پھر اس کے بعد خلافت ہوگی منہاج نبوت پر۔

اس حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں دوبارہ منہاج نبوت پر خلافت ہوگی جس طرح ابتدائے اسلام میں منہاج نبوت پر خلافت قائم ہوئی تھی۔ ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر خلافت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہی ہوئی تھی تو لازم آیا کہ آخری زمانہ میں بھی نبی ہو جس کی وفات پر دوبارہ خلافت شروع ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ مندرجہ بالا حدیث مندرجہ مشکوٰۃ کتاب الرقاق ص ۳۱ مطبع ابح المطابع میں بین السطور لکھا ہے:۔ الظاہرات المراد بہ زمن عیسیٰ و المہدیؑ۔ کہ ظاہر ہے کہ منہاج نبوت پر دوبارہ خلافت قائم ہونے کا نام مسیح موعود اور مہدی کا زمانہ ہوگا۔

## دلائل امکان نبوت از اقوال بزرگان

۱۔ حضرت محمد بن عبد بن عربی فرماتے ہیں:-

(۱) اِنَّ النَّبِيَّ الَّذِي انْقَطَعَتْ لِوُجُوْدِ رَسُوْلٍ اَللّٰهُ صَلَّعَمَ اَنَّمَا هِيَ النَّبِيُّوَةُ الشَّرِيْعَ لَا مَقَامَهَا فَلَا شَرِيْعَ يَحْكُمُوْنَ نَاسِخًا لِشَرِيْعِهِ صَلَّعَمَ وَلَا يَزِيْدُ فِي شَرِيْعِهِ حُكْمًا اٰخَرَ وَ هَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّعَمَ اِنَّ الرَّسَالَهَ وَالنَّبِيُّوَةَ قَدْ اِنْقَطَعَتْ فَلَا رَسُوْلَ بَعْدِي وَلَا نَبِيَّ اَمِي لَا نَسِيَّ يَحْكُمُوْنَ عَلٰى شَرِيْعٍ يَخَالِفُ شَرِيْعِيْ بَلْ اِذَا كَانَ يَكُوْنُ تَحْتِ حُكْمِ شَرِيْعَتِيْ وَلَا رَسُوْلٍ اَمِي لَا رَسُوْلَ بَعْدِي اِلٰى اَحَدٍ مِّنْ خَلْقِي اَللّٰهُ بِشَرِيْعٍ يَدُّوْهُمْ اِلَيْهِ فَهَذَا هُوَ الَّذِي اِنْقَطَعَ وَ سَدَّ بَابَهُ لَا مَقَامَ النَّبِيُّوَةَ۔

(فتوحات مکہ جلد ۲ ص ۲۰۳)

کہ وہ نبوت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود پر ختم ہوتی۔ وہ صرف تشریحی نبوت ہے نہ کہ مقام نبوت پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کر دیا کوئی شریعت نہیں آسکتی اور نہ اس میں کوئی حکم بڑھا سکتی ہے اور یہی معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے کہ رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی اور لا رسول بعدي ولا نبي یعنی میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو میری شریعت کے خلاف کسی اور شریعت پر جوہاں اس

۲۷۴

صورت میں نبی آسکتا ہے کہ وہ میری شریعت کے حکم کے ماتحت آئے اور میرے بعد کوئی رسول نہیں یعنی میرے بعد دنیا کے کسی انسان کی طرف کوئی ایسا رسول نہیں آسکتا۔ جو شریعت لیکر آوے اور لوگوں کو اپنی شریعت کی طرف بلانے والا ہو پس یہ وہ قسم نبوت ہے جو بند ہوتی اور اس کا دروازہ بند کر دیا گیا۔ اور دروازہ نبوت بند نہیں۔

(ب) نَمَا ارْتَفَعَتِ النَّبُوءُۥۃُ بِاِنْحِلَاتِهَا لِهَذَا قُلْنَا اِنَّمَا ارْتَفَعَتْ نُبُوۥۃُ النَّشْرِۥۓ نَهَذَا مَعْنٰی لَا نَبِيَّ بَعْدَہَا فَعَلِمْنَا اَنَّ قَوْلَہٗ لَا نَبِيَّ بَعْدَہَا اٰی لَا مُشْرِعَ خَاصَّةٌ لَا تَلَاہُ لَا یَكُوْنُ بَعْدَہَا نَبِیٌّ هَذَا وَمِثْلُ قَوْلِہٖ اِذَا هَلَکَ کِسْرٰی فَلَا کِسْرٰی بَعْدَہَا وَاِذَا هَلَکَ قَیْصَرٌ فَلَا قَیْصَرَ بَعْدَہَا۔

(فتوحات مکتبہ جلد ۲ باب ۳۳ سوال ۷۱۵)

کہ نبوت کلی طور پر اٹھ نہیں گئی۔ اسی وجہ سے ہم نے کہا تھا کہ صرف تشریحی نبوت بند ہوتی ہے ہی معنی میں لا نَبِیَّ بَعْدِہِی کے پس ہم نے جان لیا کہ آنحضرت صلعم کا لا نَبِیَّ بَعْدِہِی فرمانا انہی معنوں سے ہے کہ خاص طور پر میرے بعد کوئی شریعت لانے والا نہ ہوگا۔ کیونکہ آنحضرت صلعم کے بعد اور کوئی نبی نہیں یہ بعینہی ہی طرح ہے جس طرح آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ جب یہ نصیر ہلاک ہوگا تو اس کے بعد نصیر نہ ہوگا اور جب یہ کسری ہلاک ہوگا تو اس کے بعد کوئی کسری نہ ہوگا۔

(ج) "فَاِنَّ الرَّسَالَۃَ وَالنَّبِیَّۃَ بِالنَّشْرِۥۓ قَدْ اِنْفَطَحَتْ فَلَا رُسُوْلَ بَعْدَہَا صَلَغَہُ وَلَا نَبِیَّ اٰی لَا مُشْرِعَ وَلَا شَرِیْعَةَ وَقَدْ عَلِمْنَا اِنَّ عِیْسٰی یَنْزِلُ وَلَا یَدْعٰہُ کُوْفٰہُ رُسُوْلًا وَاٰیۃً لَا یَقُوْلُ یَشْرِیْعُ بَلْ یَحْکُمُ فِیْنَا یَشْرِیْعُنَا فَعَلِمْنَا اِنَّہٗ اَرَادَ الْاِنْقِطَاعَ الرَّسَالَۃِ وَالنَّبِیَّۃِ بِقَوْلِہٖ لَا رُسُوْلَ بَعْدِہِی وَلَا نَبِیَّ اٰی لَا مُشْرِعَ وَلَا شَرِیْعَةَ۔"

(فتوحات مکتبہ جلد ۲ صفحہ ۸۸ سوال نمبر ۸۸)

۲۔ حضرت امام شعرانی فرماتے ہیں:-

(۱) "وَقَوْلُہٗ صَلَغَہُ لَا نَبِیَّ بَعْدِہِی وَلَا رُسُوْلَ اَلْمَرَادُ بِہٖ لَا مُشْرِعَ بَعْدِہِی۔" (المرقیب والجر جلد ۲ صفحہ ۳۲) کہ آنحضرت صلعم کا یہ قول کہ میرے بعد نبی نہیں اور نہ رسول اس سے مراد یہ ہے کہ میرے بعد کوئی شریعت لانے والا نبی نہیں۔

(ب) "فَاِنَّ النَّبِیَّۃَ سَادِیۃً اِلٰی یَوْمِ النِّقَامِۃِ فِی الْخَلْقِ وَاِنْ كَانَ النَّشْرِۥۓ قَدْ اِنْفَطَحَ فَالْمَشْرِیْعُ جُزْءٌ مِّنْ اَجْزَاۡءِ النَّبِیَّۃِ۔"

(فتوحات مکتبہ جلد ۲ باب ۳۳ سوال نمبر ۱۷۵ مصر)

کہ نبوت قیامت کے دن تک مخلوقات میں جاری ہے لیکن جو تشریحی نبوت ہے وہ بند ہوگئی ہے۔ تشریحی نبوت۔ نبوت کا ایک جزو ہے۔

(ج) "وَ اِنَّمَا النَّبِیَّۃُ النَّشْرِۥۓ وَ الرَّسَالَۃُ فَمِنْ قِطْعَةٍ فِی مُحَمَّدٍ صَلَّى اللّٰہُ عَلَیْہِ وَ اٰلِہٖ وَسَلَّمَ فَلَا نَبِیَّ بَعْدَہَا مُشْرِعًا۔۔۔۔۔ اِلَّا اِنَّ اللّٰہَ تَعَالٰی نَطَفَ بِعِبَادِہٖ وَ اَلْبَغِیِّ"

۲۷۵

لَهُمُ التَّبَوُّةَ الْعَامَّةَ الَّتِي لَمْ تُشْرِعْ فِيهَا رَفْضُ نَجَسٍ حِكْمَةً قَدِ رَتَبَتْ فِي حِكْمَةٍ عَزِيزَةٍ، کہ جو نبوت اور رسالت شریعت والی ہوتی ہے۔ پس وہ آنحضرت صلعم ختم ہوئی ہے پس آپ کے بعد شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا۔۔۔۔۔ ہاں اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر مہربانی کر کے ان میں عام نبوت میں شریعت نہ ہو باقی رہنے دی۔

۳۔ عارف ربانی سید عبدالکریم جیلانی ابن ابراہیم جیلانی فرماتے ہیں:-

فَالْقَطْعُ حُكْمُ التَّبَوُّةِ التَّشْرِيْعِ بَعْدَهُ وَكَانَ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ (الانسان الکامل باب ۳۶ ترجمہ اردو خزینہ التصوف ص ۱۱۱) کہ تشریحی نبوت کا حکم آنحضرت صلعم کے بعد ختم ہو گیا۔ پس اس وجہ سے آنحضرت صلعم خاتم النبیین ہوئے۔

۴۔ حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں:-

قُلْتُ وَمَعَ هَذَا كَوْعَاشٍ اِبْرَاهِيْمٍ وَصَارِيْمًا وَكَذَا الْوَصَارِعُمْ نَبِيًّا لَكَ نَا مِنْ اَنْبَاِ عِ عَلَيْهِ السَّلَامُ..... فَلَا يَنْقِضُ قَوْلُهُ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّينَ اِذَا (المعنى انه لا ياتي نبي بعد ما ينسخ ملته وكم يعك من امته -

(موضوعات کبیر صفحہ ۵۸ و ۵۹)

میں کہتا ہوں کہ اس کے ساتھ آنحضرت صلعم کا فرمانا کہ اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو نبی ہوتا اور اسی طرح اگر عمر نبی ہو جاتا تو آنحضرت کے متبعین میں سے ہوتے۔ پس یہ قول خاتم النبیین کے مخالف نہیں ہے کیونکہ خاتم النبیین کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلعم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا۔ جو آنحضرت صلعم کی شریعت کو منسوخ کرے اور آپ کی امت سے نہ ہو۔

۵۔ حضرت سید ولی اللہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں:-

حَسْبَعَهُ النَّبِيُّونَ اَمْ لَآ يُؤْجِدُ مَنْ يَأْمُرُكَ اللهُ سُبْحَانَهُ بِاللَّشْرِعِ عَلَى النَّاسِ - (تفسير البقره تفهيم ص ۱۱۱)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نبی ختم ہو گئے۔ یعنی آپ کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں ہو سکتا جس کو خدا تعالیٰ شریعت دے کر لوگوں کی طرف مامور کرے۔

۶۔ مولوی عبدالحمید صاحب لکھنوی فرماتے ہیں:-

علمائے اہلسنت بھی اس امر کی تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت صلعم کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع جدیدہ نہیں ہو سکتا اور نبوت آپ کی تمام مکلفین کو شامل ہے اور جو نبی آپ کے ہم عصر ہوگا پس بہر تقدیر بعثت محمدیہ عام ہے و (دافع الوسواس فی اثر ابن عباس ص ۱۱۱)

۷۔ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند "تخدير الناس" میں فرماتے ہیں:-

(۱) "سوعوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بیاں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء و سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ قدم و ناخر زمانہ میں بالذات کچھ

فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں وَلَقَدْ تَرَكْنَا اللَّهَ وَحَاشَ لِلَّذِينَ ظَنُّوا أَنَّهُم مُّشْرِكُونَ (اب) اگر بالفرض بعد از نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی نہایت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا۔ (ص ۱۵۸)  
۸۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں تَقُولُوا إِنَّهُ خَاسِمَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا الْآلَاءِ نَبِيِّ بَعْدَكَ ۚ

(در زینتہ جلد ۵ ص ۲۰۲ و کلمہ معجم النصار جلد ۳ ص ۱۵۸)

”کہ یہ تو کہو کہ آنحضرت صلعم خاتم النبیین ہیں مگر یہ بھی نہ کہنا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔“  
حضرت امام ابن حجر البیہقی حدیث لوعاش ابراہیم کان صدیقاً نبیاً کی مفصل بحث میں اس حدیث کو صحیح ثابت کر کے لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادہ حضرت ابراہیم نبی تھے چنانچہ وہ حضرت علیؓ کی روایت بدیں الفاظ نقل کرتے ہیں:-

”وَأَذْخَلَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدًا فِي قَبْرِهَا فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ إِنَّهُ لَنَبِيٌّ مِنْ نَبِيِّ وَبِكِي وَبِكِي الْمُسْلِمُونَ حَوْلَهُ“ (الفتاویٰ الحدیثیہ مصری ص ۱۵۸)

”کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابراہیم کی تدفین کے وقت اُن کی قبر میں ہاتھ ڈالا اور فرمایا خدا کی قسم! وہ نبی ہے اور نبی کا بیٹا بھی ہے پس آپ بھی چشم پر آب ہو گئے اور دوسرے مسلمان بھی حضور کے ارد گرد رو پڑے“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بیٹے ابراہیم کا جنازہ پڑھائے بغیر اس کو دفن فرمایا تھا۔  
حضرت شیخ الاسلام علامہ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا مندرجہ ذیل قول حضرت امام ابن حجر البیہقی نقل کرتے ہیں:-

”إِنَّهُ لَا يُعْصَلِي نَبِيٌّ عَلَى نَبِيٍّ وَقَدْ جَاءَ لَوْعَاشَ لَوْ كَانَ نَبِيًّا“ (الفتاویٰ الحدیثیہ)  
یعنی علامہ زکشی فرماتے ہیں کہ نبی-نبی کا جنازہ نہیں پڑھایا کرتے اور حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ اگر وہ زندہ رہتا تو ضرور نبی ہوتا۔ اس کے بعد امام ابن حجر البیہقی لکھتے ہیں:-

”وَلَا بَعْدَ فِي إِنْشَاءِ التَّبْوَةِ لَهُ مَعَ صَعْرٍ ۚ لِأَنَّهُ كَعَيْسَى الْقَارِئِ يَوْمَ وُجِدَ رَأَى عَبْدُ اللَّهِ آتَانِي الْكِتَابَ وَبَعَلْنِي نَبِيًّا وَكَيْسِي الَّذِي قَالَ تَعَالَى فِيهِ وَآتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صِدْقًا“ (الفتاویٰ الحدیثیہ ص ۱۵۸) کہ صاحبزادہ حضرت ابراہیمؑ کا بچپن کی عمر ہی میں نبی ہونا بعید از قیاس نہیں۔ کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح تھے۔ جنہوں نے اپنی پیدائش ہی کے دن کہا تھا کہ میں نبی ہوں اور نیز آپ حضرت یحییٰ کی طرح ہیں جن کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم نے اس کو بچپن ہی کی عمر میں حکمت عطا فرمائی۔“ پھر فرماتے ہیں:-

”وَبِهِ يُعْلَمُ تَحْقِيقُ نُبُوَّةِ سَيِّدِنَا إِبْرَاهِيمَ فِي حَالِ صَعْرٍ ۚ“ (الفتاویٰ الحدیثیہ ص ۱۵۸)  
کہ ان دلائل سے یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ گئی کہ حضرت صاحبزادہ ابراہیمؑ بچپن کی عمر میں ہی نبی تھے۔

(صفحہ ۲۷۳)

گویا حضرت امام ابن حجر البیہقی امام شیخ بدرالدین الزکشی اور حضرت شیخ الاسلام حافظ ابن حجر العسقلانی

۲۷۷

کے مندرجہ بالا اقوال و تحریرات سے ثابت ہوا کہ حضرت ابراہیمؑ ابنِ حضرت ملی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کم از کم حضرت امام ابن حجر العسقلانی کا عقیدہ یہ تھا کہ وہ آیتِ قائم انبیین کے نزول کے بعد پیدا ہونے کے باوجود نبی تھے۔

## بیح موعود بعد نزول نبی اللہ ہوگا

۹۔ مَنْ قَالَ بِسَلْبِ نُبُوَّتِهِ كَفَرَ حَقًّا (رجح الکرامہ ص ۳۲) کہ امام جلال الدین صاحب سیوطی فرماتے ہیں کہ جو شخص یہ کہے کہ علیؑ علیہ السلام بعد نزول نبی نہ ہو گئے وہ پتلا کافر ہے۔

پھر لکھا ہے "فَهُوَ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنْ كَانَ خَلِيفَةً فِي الْأُمَّةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ فَهُوَ رَسُولٌ وَنَسِيَّ كَرِيمٌ عَلَى خَالِهِ" (رجح الکرامہ ص ۳۲) کہ وہ باوجود اس بات کے کہ وہ اُمّتِ محمدیہ کے ایک خلیفہ ہوں گے پھر بھی بدستور رسول اور نبی رہیں گے۔

پس یہ کہنا کہ حضرت علیؑ علیہ السلام بعد از نزول نبی نہ ہوں گے باطل ہے۔

۱۰۔ نواب نور الحسن خان ابن نواب صدیق حسن خاں صاحب لکھتے ہیں۔

"حدیث لَا وَحْيَ بَعْدَ مَوْتِي بے اصل ہے لِأَنِّي بَعْدِي آيَا هِيَ اس کے معنی نزدیکِ اہل علم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی شرعِ ناسخ نہ لاوے گا" (اتقرب الساعۃ ص ۳۲۳)

## مولانا روم اور ختم نبوت

مثنوی مولانا روم کے متعلق مولانا جامی کہتے ہیں کہ

مثنوی مولوی معنوی ہست قرآن در زبانِ سپہوی

{ انبغاث الناس از عبدالرحمن بن احمد جامی در ذکر الشیخ مولانا جلال الدین رومی - ۲ - امام منظوم و فنزول }  
ترجمہ مثنوی مولانا روم از شیخ عاشق حسین سیاب صدیقی الوارثی اکبر آبادی شائع کردہ فروردین مقدمہ ص ۱۰  
۱۔ مثنوی مولانا روم کے مندرجہ ذیل اشعار مستلزم ختم نبوت کی حقیقت واضح کرتے ہیں:-

(د) مَعْنِي نَحْنُ عَلَى أَقْوَاهِمُ - ایں شناس ایں است راہر و راہم کہ نَحْنُ عَلَى أَقْوَاهِمُ کے معنی سمجھنے کی کوشش کرو کیونکہ یہ رسالت کے راستے میں ایک مشکل ہے۔

(ب) تَا زِرَاهُ حَاتِمٍ پینمبرال بو کہ بر خیز و زلب ختم گراں  
یعنی تاکہ ممکن ہے کہ لب ہلانے سے قائم انبیین کے راستے سے ایک بھاری ختم اٹھ جائے۔

(ج) ختمتائے کانبیاء بگذاشتند آل بدین احمدی برداشتند

وہ بہت سے ختم جو پہلے نبی چھوڑ گئے تھے وہ سب دین احمدی میں اٹھا دیئے گئے۔

(د) قفلہائے ناکشودہ ماندہ بود از کلبِ اِنَّا فَتَحْنَا بَرَكشود  
یعنی بہت سے تالے بند پڑے ہوتے تھے مگر آنحضرت صلعم نے اِنَّا فَتَحْنَا کے ہاتھ سے سب کھول دیئے۔

(ه) اَوْشَفِعَ اسْتِ اِيْنَ جِهَانِ وَاَلْ جِهَانِ اِيْنَ جِهَانِ وَاَلْ جِهَانِ

۲۷۸

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دونوں جہانوں میں شیعہ ہیں اس جہان میں دین کے اور اگلے جہان میں جنت کے۔  
 (د) پیشا اس اندر ظہور و درمکون اِھْدِ قَوْمِي اِنھُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ  
 ظاہر و باطن میں آنحضرت صلعم کا وظیفہ یہی تھا کہ اسے خدا میری قوم کو ہدایت دے کہ انہیں علم نہیں ہے  
 (ذ) باز گشتہ از دم او ہر دو باب در دو عالم دعوت او مستجاب  
 آپ کے دم سے دونوں دروازے کھل گئے اور دونوں جہان میں آپ کی دعا مستجاب ہوئی۔  
 (ح) بہر ایں خاتم شد است او کہ بخود نسل او نے بوسنے خواہند بود  
 آپ ان معنوں میں خاتم ہیں کہ بخشش میں نہ آپ کے برابر کوئی ہوا اور نہ ہوگا۔  
 (ط) چونکہ در صنعت بر او استاد دست نے تو گوئی ختم صنعت بر تو بہت  
 جس طرح جب کوئی استاد صنعت میں سبقت لے جاتا ہے تو کیا یہ نہیں کہتے کہ اے استاد! مجھ  
 پر کار گیری ختم ہے؟

(ی) در کشاد و ختمتہا۔ تو خاتمی در جان روح بخشاں حاتمی  
 اسے نبی صلعم! تو ہر قسم کے ختموں کو کھولنے کی وجہ سے "خاتم" (یعنی افضل) ہے اور روح پھونکنے  
 والوں میں تو خاتم کی طرح ہے۔

(ث) بہت اشارات محمد اللہ کل کشاد۔ اندر کشاد۔ اندر کشاد  
 انفرض محمد رسول اللہ صلعم کی تعلیم یہ ہے کہ سب رستے کھلے ہی کھلے ہیں کوئی بھی بند نہیں ہے۔  
 (ل) صد ہزاراں آفریں بر جان او ہر قدم و دور فرزند ان او  
 آنحضرت صلعم اور آپ کے فرزندوں کی تشریف آوری اور ان کے دور پر لاکھوں آفریں۔  
 (م) آل خلیفہ زادگان مقبلش زادہ انداز عنصر جان و دلش  
 وہ اس کے اقبال مند جانشین اس کے عنصر جان و دل سے پیدا ہوتے ہیں۔  
 (ن) گرز بغداد و ہرے و از رے اند بیزارج آب و گل نسل سے اند  
 وہ خواہ بغداد یا ہرے یا رے کے رہنے والے ہوں۔ مٹی اور پانی کے اثر سے بے نیاز ہو کر وہ حضور  
 ہی کی نسل سے ہیں۔

(س) شاخ گل ہر جا کہ رویتد ہم گل است خم مل ہر جا کہ جو شد ہم مل است  
 گلاب کی شاخ جہاں بھی اُگے وہ گلاب ہی ہے اور شراب کا مشکا جہاں بھی جوش مارے وہ مشکا  
 ہی ہے۔

(ع) گرز مغرب برزند خورشید سر عین خورشید است نے چیزے دگر  
 اگر آفتاب مغرب سے نکلے تو بھی وہ آفتاب ہی ہے۔  
 (مثنوی مولانا روم دفتر ششم ص ۸ مطبع نوکشور ۱۹۱۶ء)

۴۴



## ایک عذر اور اس کا جواب

بعض غیر احمدی مولوی نزولِ عیسیٰ والے اعتراض کے جواب میں یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ خاتمِ اقبیین کا مطلب یہ ہے کہ کوئی نبی پیدا نہیں ہوگا۔

جواب ہے: اس کا جواب یہ ہے کہ یہ عذر تمہارے دماغ کی لایعنی اختراع ہے خاتمِ اقبیین کا اگر وہی ترجمہ تسلیم کر لیا جائے جو تم کیا کرتے ہو۔ یعنی ختم کرنے والا۔ تو پھر بھی اس میں وہ کونسا لفظ ہے۔ جس کا ترجمہ تم "پیدا نہ ہوگا" کرتے ہو؟ اگر تمہارے لئے ناجائز طور پر تاویلیں کرنے کی گنجائش ہے تو ہمارے لئے قرآن و حدیث و اقوالِ ائمہ کی روشنی میں صحیح معنی کرتے کی کیوں گنجائش نہیں؟  
(نیز موضوعات کبیرہ علی قاریؒ ۵۹ و تحذیر اناس مشہ کے حوالے دیکھئے صفحہ ۲۷۰)

## آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ختم کیا؟

پھر سوال یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ختم کیا کیا؟ آپ سے پہلے۔ آدم۔ نوح۔ ابراہیم۔ لوط۔ اسمعیل۔ اسحاق۔ یعقوب۔ موسیٰ وغیرہم انبیاء علیہم السلام تو سب کے سب پہلے ہی فوت ہو چکے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا کیا ختم کیا۔ البتہ ایک نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے تھے جو بقولِ شما نبی ختم نہ ہوتے تھے۔ سو وہ اب بھی ختم نہیں ہوتے بلکہ تمہارے خیال میں ابھی انہوں نے قیامت سے قبل آتا ہے تو پھر تم ہی بتاؤ کہ تمہارے عقیدہ ختم نبوت کی حقیقت کیا رہ گئی؟

## تردید و لائل القطاع نبوت از روئے قرآن مجید

پہلے آیتیں: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ۔ (الاحزاب: ۴۱)

الجواب ہے: ۱۔ خاتم (تار کی زبر کے ساتھ) کے معنی ختم کرنا والا نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ یہ اسمِ فاعل نہیں بلکہ اسمِ آلہ ہے جس طرح "عالم" مَا يُعْلَمُ یہ یعنی جس سے علم حاصل ہو، یعنی اللہ تعالیٰ کی ہستی معلوم ہو چونکہ دنیا سے خدا کی ہستی معلوم ہوتی ہے اس لیے اسے عالم کہتے ہیں۔ اسی طرح خاتم ہے جس کے معنی يُخْتَمُ یہ ہونگے یعنی جس سے مُر لگائی جاتے۔

پس خاتمہ کا ترجمہ ختم کرنے والا نہیں ہو سکتا۔ اسمِ فاعل میں مین کلمہ کسور ہوتا ہے۔ جیسے قابلِ ناصر۔ فاعل وغیرہ مگر خاتمہ میں مین کلمہ یعنی تا۔ کسور نہیں بلکہ مفتوح ہے۔

۲۔ عربی زبان میں خاتمہ بفتح تا جب کسی جمع کے صیغہ کی طرف مضاف ہو مثلاً خاتمہ الشعراء۔ خاتمہ الفقہاء۔ خاتمہ الکاہن۔ خاتمہ المحدثین۔ خاتمہ الاولیاء۔ خاتمہ المہاجرین وغیرہ ہو۔ تو اس کے معنی ہمیشہ بعد میں آنے والوں سے افضل کے ہوتے ہیں ہمارا غیر احمدی

علماء کو چیلنج ہے کہ وہ عربی زبان کا کوئی مستعمل محاورہ پیش کریں جس میں خاتم کسی جمع کے صیغے کی حرف مضاف ہو اور پھر اس کے معنی بند کرنے والے کے ہوں کسی لغات کی کتاب لسان العرب، تاج العروس وغیرہ کا حوالہ دے دینا کافی نہ ہوگا جب تک اہل زبان میں اس محاورہ کا استعمال نہ دکھایا جائے لغت کی کتابیں لکھنے والے انفرادی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کی کتابوں میں ان کے اپنے عقائد کا داخل ہونا یقینی ہوتا ہے۔ مثلاً "المخبر اور الفراند الدریہ" دونوں عربی کی لغات ہیں جن کے مؤلف عیسائی ہیں اور انہوں نے "ثالوث" کا ترجمہ "تثلیث مقدس" The Holy Trinity کیا ہے۔ اب مقدس کسی لفظ کا ترجمہ نہیں بلکہ تہولف کا اپنا اعتقاد ہے بعینہ اسی طرح ایک لغت لکھنے والا اگر اس عقیدہ کا حامی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت بند ہے تو وہ طبعاً حَتَّامَةُ النَّبِيِّینَ کا ترجمہ نبیوں کو ختم کرنے والا ہی کرے گا قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے لغات لکھنے والوں کا ترجمہ یہ نظر رکھ کر حَتَّامَةُ النَّبِيِّینَ کا لفظ نہیں بولا۔ بلکہ اُس اسلوب بیان کو یہ نظر رکھا ہے جو اہل زبان کا ہے لہذا ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ ایک عرب جب "خاتم" کو کسی جمع کے صیغے مثلاً شعراء۔ الفقہاء۔ المهاجرین وغیرہ کی طرف مضاف کرتا ہے تو اس سے اُس کی مراد کیا ہوتی ہے جس طرح یہ لفظ قرآن مجید میں مستعمل ہوا ہے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ اس طریق پر یہ لفظ ہمیشہ افضل کے معنوں میں آتا ہے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے استعمال فرمایا ہے۔ (۱) اِطْمَئِنُّنَّ يَا عَسَیْرَ قَائِلَاتٍ حَتَّامَةُ الْمُهَاجِرِیْنَ فِي الْيَوْمِ الْجَزَاءِ كَمَا آتَا حَتَّامُ النَّبِیِّیْنَ فِي النَّبُوَّةِ - (کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۱۷۷ حرف العین فی ذکر العباس)

اے چچا (عباس) آپ مطمئن رہتے کہ آپ اسی طرح خاتم المهاجرین ہیں جس طرح میں خاتم النبیین ہوں اب کیا حضرت عباسؓ کے بعد کوئی مہاجر نہیں ہوا؟ حضرت مولوی رحمت اللہ صاحب صاحب مہاجر مکی کے علاوہ آج تک ہزاروں لوگوں نے ہجرت کی اور قیام پاکستان کے بعد تو ایسی "ہجرت" ہوتی جس کی مثال ہی نہیں ملتی۔

پس ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباسؓ کو ان معنوں میں خاتم المهاجرین قرار دیا دیا ہے کہ ان کے بعد ان کی شان کا کوئی مہاجر نہ ہوگا۔ اگر کوئی مہاجر مگر سے مدینہ کی طرف ہجرت کرنے والے مہاجرین کا حضرت عباسؓ کو خاتم قرار دیا گیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں تو کلمہ کا کوئی لفظ نہیں جس لفظ (یعنی الف لام) کی تخصیص سے تم مکہ کی قید نکال سکتے ہو۔ اسی الف لام کی تخصیص سے ہم خاتم النبیین کے معنی صاحب شریعت نبیوں کا ختم کرنے والا کریں۔ تو اس پر اعتراض کیوں؟ نوٹ :- بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ اگر خاتم بمعنی افضل" یا جائے تو لازم آئیگا کہ حضرت عباسؓ ابو بکرؓ و عمرؓ و علیؓ رضوان اللہ علیہم بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی نمودار باشد افضل ہوں۔ کیونکہ یہ بھی سب مہاجرین ہیں۔

جواب :- ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ لفظ "خاتم" جب کسی صیغہ جمع کی طرف مضاف ہو تو اس میں بوضوح کے بعد آنے والوں پر اس کی افضلیت مراد ہوتی ہے۔ پس حضرت عباس رضی اللہ عنہ خاتم المهاجرین ہیں یعنی

اپنے بعد میں آنے والے سب مہاجرین سے افضل ہیں۔ اگر کوئی کہے کہ اس طرح تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بھی ان ہی معنوں سے ہوگا کہ آپ اپنے بعد میں آنے والوں نبیوں سے افضل ہیں۔ تو کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سے پہلے انبیاء سے افضل نہیں ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ بلے شک حضور اپنے سے بعد میں آنے والے نبیوں سے بوجہ خاتم النبیین ہونے کے افضل ہیں، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے سے پہلے انبیاء سے بھی افضل ہیں کیونکہ حضور خود فرماتے ہیں:-

”إِنِّي عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَإِن أَدْرَاكُمْ لَمُنْجِدًا فِي طِينَتِهِ“

- ۱۔ مشکوٰۃ المصابیح کتاب الفتن باب فضائل سید المرسلین صلوات اللہ وسلام علیہ الفصل الاول۔  
۲۔ مسند احمد بن حنبل جلد ۴ ص ۱۳۳ حدیث العرباض بن ساریہ۔ ۳۔ کنز العمال جلد ۶ ص ۱۱۱ کتاب الارباع من حرف الف۔ کتاب الغفائل من قسم الافعال باب الاول الفصل الثالث فی فضائل متفردہ تہنی من التحدیث بانعم۔

کہیں اللہ تعالیٰ کے ہاں اُس وقت سے خاتم النبیین ہوں جبکہ حضرت آدمؑ ابھی مٹی اور پانی میں تھے (نیز محمدؐ پاکت بک مطبوعہ ۱۳۳۲ھ ص ۳۲) گویا جس قدر انبیاء آئے وہ سب ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین بننے کے بعد آئے۔ لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء سے ”افضل“ ہیں جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

سب پاک ہیں پیر اک دوسرے سے بہتر  
یک از خدا کے برتر خیر الوری۔ سی ہے

نوٹ ۱۔ اس موقع پر بعض غیر احمدی لادھیجرتا بَعْدَ الْفَتْحِ (بخاری پارہ ۲ جلد ۲ واقعہ ہجرت ۲۔ کنز العمال جلد اول ص ۲۳۳، کتاب الاذکار بن قسم الافعال فعل فی تفسیر) والی حدیث بھی پیش کرتے ہیں تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ یہ حدیث تو ہماری توحید ہے۔ کیونکہ اس میں ”لا ہجرتا“ کا لفظ اسی طرح مستعمل ہوا ہے جس طرح ”لَا نَسَبِيَّ بَعْدِي“ میں۔ اب کیا ”لا ہجرتا“ کے معنی یہ ہیں کہ اب مطلقاً ہجرت ہی بند ہے؟ یا یہ کہ صرف ایک خاص ہجرت جو مکہ سے مدینہ کی طرف تھی وہ بند ہے؟ ظاہر ہے کہ مطلقاً ہجرت بند نہیں۔ کیونکہ یہ واقعات کے بھی خلاف ہے اور اس سے قرآن مجید کی آیات متعلقہ ہجرت کو منسوخ ماننا پڑتا ہے اب یہی دوسری صورت کہ خاص ہجرت بند کی گئی۔ تو بعینہ اسی طرح ”لَا نَسَبِيَّ بَعْدِي“ میں بھی قطعاً نبوت بند نہ ہوتی بلکہ ایک خاص قسم کی نبوت مراد لینی پڑے گی یعنی تشریحی نبوت یا بلا واسطہ نبوت و ہوالراد۔

چنانچہ حضرت امام رازیؒ حدیث ”لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ“ کے بارے میں لکھتے ہیں:- ”وَأَمَّا قَوْلُهُ لَاهِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ“ فَالْمَرَادُ الْهِجْرَةُ الْمَخْصُوصَةُ (تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۱۳۳ مطبوعہ مصر۔ مسند احمد بن حنبل جلد ۶ ص ۱۳۳) یعنی اس حدیث میں مطلق ہجرت کی نفی نہیں بلکہ مخصوص ہجرت کی نفی مراد ہے اس طرح سے تمہارا ”لا نفی جنس بھی اُر گیا!“

۲- اَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتَ يَا عَلِيُّ خَاتَمُ الْأَوْصِيَاءِ

(کنوز العقائق فی احادیث خیر الخلائق پر حاشیہ جامع الصغیر معری جلد ۱ ص ۱۰۰)  
 کہیں خاتم الانبیاء ہوں اور اے علی! تو خاتم الاوصیاء ہے کیا حضرت علیؑ کے بعد نہ کوئی موصی ہو سکتا ہے اور نہ کوئی وصی؟

جے:- ایک دوسری روایت میں ہے۔

اَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتَ يَا عَلِيُّ خَاتَمُ الْأَوْلِيَاءِ (تفسیر مافی زیر آیت خاتم النبیین  
 احزاب رکوع ۳) کہ اے علی! میں خاتم الانبیاء ہوں اور تو خاتم اولیاء ہے۔

۳- فتوحات کبیر کے ٹائٹل بیچ پر حضرت شیخ محی الدین ابن عربی کو خاتم اولیاء لکھا ہے۔

۴- خود دیوبندی علماء نے اس محاورہ کو استعمال کیا ہے چنانچہ مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی  
 نے مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی وفات پر جو مرثیہ لکھا۔ اس کے ٹائٹل بیچ پر متوفی کو خاتم اولیاء  
 والمحدثین لکھا ہے۔

۵- مولوی بدر عالم صاحب مدرس دیوبند نے اپنے رسالہ ”الجواب الفصیح“ کے صفحہ ۲ پر مولوی انور شاہ  
 سابق صدر المدرسین دیوبند کو خاتم المحدثین وآئمہ السابقین لکھا ہے۔

۶- حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے رسالہ ”مجالہ نافعہ جلد اول“ کے ٹائٹل بیچ  
 پر حضرت شاہ صاحب موصوف کو خاتم المحدثین لکھا ہے۔

۷- حضرت غوث الاعظم ”پیران پیر“ سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بِلَا تُشْخِطُ  
 الْوَلَايَةَ (فتوح الغیب مقالہ ۲۳ نوکلشور) اور اس کا ترجمہ شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے  
 یہ کیا ہے:-

”در زمان تو مرتبہ ولایت و کمال توفیق کمالیت ہمہ باشد و قدم تو برگردن ہمہ افتد (فتوح الغیب)  
 یعنی حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے جو یہ فرمایا کہ اے انسان تو خلقت سے مر جائے گا  
 تو ترقی کرتے کرتے خاتم اولیاء ہو جائے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ تو ولایت کے مرتبہ کے کمال پر پہنچ  
 جائیگا اور تیرا مقام ولایت سب دیوبندوں سے بالاتر ہوگا اور تیرا قدم باقی دیوبندوں کی گردن پر ہوگا۔ چنانچہ نہایت  
 غیب تر جہار و فتوح الغیب مطبوعہ اسلامپور میں پریس لاہور میں بِلَا تُشْخِطُ الْوَلَايَةَ کا ترجمہ یہ لکھا  
 ”کہ تو ایسا عزت دار ہو جائیگا کہ تیری مثل کوئی نہ ہوگا اور تو بیگانہ و تنہا پروردہ الہی میں چھپا لیا جائیگا۔ تیری مانند  
 اولیاء وقت بھی نہ ہو سکیں گے بلکہ تو اس وقت ہر ایک رسول اور نبی کا وارث ہو جائیگا۔ ولایت کا ملکہ  
 کومل جائے گی۔“ (ندائے غیب ص ۱)

پس خاتم النبیین کے بھی معنی یہی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ کو کوئی رسول نہ پاسکے گا۔  
 اور آپؐ کو نبوت کا ملکہ ملے گی ہے۔

۸- مولوی بشیر احمد صاحب دیوبندی لکھتے ہیں:-

۲۸۳

نَحَاتَهُ الْاَكْبَارِ - حضرت گنگوہی کی وفات نے شہادت فاروقی کا نقشہ پیش کر دیا

(رسالہ القاسم جلد ۲ صفحہ ۹۱۵)

۹- نَحَاتَهُ الْحَفَاطِ شَمْسُ الدِّينِ أَبِي الْخَيْرِ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدِ الْجُرْزِيِّ

(دیباچہ التجرید العزیز ص ۱۰۵)

الدمشقی

۱۰- مولانا شبلی نعمانی لکھتے ہیں:-

غالب اور ذوق جو خاتم الشعراء ہیں۔ ان کے ہاں وہ الفاظ بے تکلف ملتے ہیں جن کو شیخ ناسخ

(موازیات اسیں و دبیر ص ۲۹)

مدتوں سے چھوڑ چکے تھے

۱۱- مولانا شبلی مرحوم کی نسبت لکھا ہے:-

"خاتم المستنقین مولانا شبلی"

(افاداتِ سعدی ص ۲۹۴)

۱۲- مولوی عبدالستار صاحب اپنی مشہور پنجابی کتاب "قصصِ احننین" میں لکھتے ہیں:-

جعفر صادق کرے روایت اس وچہ شک نہ کوئی

اُس ویلے وچہ حق یوسف دے نصتم نبوت ہوتی

(قصصِ احننین مطبوعہ مطبع کریم لاہور جنوری ۱۹۳۳ء ص ۲۹)

۱۳- مولانا حالی لکھتے ہیں:-

"قَاتِي كُوَيْلِ اِيْرَانِ خَاتَمِ الشُّعْرَاءِ سَجَّحْتَهُ هَيْ" (حیاتِ سعدی حاشیہ ص ۴۷)

اور شیخ علی حزمین --- کو ہندوستان میں خاتم الشعراء سمجھتے ہیں۔ (حیاتِ سعدی ص ۱۱)

۱۴- فارس کا مشہور شاعر انوری بادشاہ غیاث الدین محمد غوری کی تعریف میں لکھا ہے:-

بر تو سلطانیت ختم و برین مکیں سخن چوں شجاعت بر علی و بر مصطفیٰ پیغمبری

یہ شعر اس طرح بھی ہے:-

ختم شد بر تو سخاوت برین مکیں سخن چوں شجاعت بر علی و بر مصطفیٰ پیغمبری

(کلیات انوری مطبوعہ منشی نوکشور ۱۳۹۶ء کھنو پریس)

۱۵- نَحَاتَهُ الْحَفَاطِ وَالْمُجْتَهِدِينَ مُجَدِّدِ الْإِيمَانِ التَّاسِعَةِ الشَّيْخِ أَبِي الْفَضْلِ

جَلَّالُ الدِّينِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الشَّخَاوِيُّ بْنُ أَبِي بَكْرٍ الشَّيْخِ الْبَاهِي

(المصنوع فی احادیث الموضوع صفحہ ۳ مصنف شیخ محمد طاہر)

۱۶- ابوتام الطائی مولف حماسہ کی وفات پر حسن بن وہب (ایک عربی شاعر) مرثیہ لکھتا ہے:-

فُجِعَ الْقُرَيْشُ بِخَاتَمِ الشُّعْرَاءِ

وَعِنْدَ نِيرٍ رُوِّضَتْهَا حَبِيبِ الطَّائِي

(وفیات الامیاء و ابن خلکان جلد ۱ ص ۱۲۷ مصری)

ترجمہ:- کہ شاعری کو بہت رنج پہنچا ہے خاتم الشعراء (یعنی ابوتام) اور حبیب الطائی جو شاعری کے

۲۸۴

صحن کا حوض تھا (کی وفات) سے اس شعر میں (ابو تمام) کو خاتم الشعراء قرار دیا گیا ہے کیا شاعر کا مطلب یہ ہے کہ ابو تمام کے بعد کوئی شاعر پیدا نہ ہوگا؟ یہ بحث نہیں کہ ابو تمام فی الواقع خاتم الشعراء ہے یا نہیں؟ بہر حال حسن بن وہب تو اُسے خاتم الشعراء کہتا ہے۔ حالانکہ وہ خود شاعر ہے اور یہ بھی شعر ہے بہر حال محاورہ زبان ثابت ہے۔

مَا تَخَاتَمُ الْمُحَدِّثِينَ وَالْمُفْتَرِينَ مَوْلَانَا شَاةُ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ  
(ہدیۃ الشیعہ مصنف محمد قاسم نانوتوی بانی دیوبند ص ۱۸)

۱۸۔ حضرت امام رازی فرماتے ہیں:-

عِنْدَ هَذِهِ الدَّرَجَةِ قَارُوا بِالْخَلَجِ الْأَرْبَعَةِ الْوَحُودِ وَالْحَيَاةِ وَالْقُدْرَةِ  
وَالْعَقْلِ فَالْعَقْلُ خَاتَمُ الْعُقَلِّ وَالْخَاتَمُ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ أَفْضَلَ الْأَتْرَى  
أَنْ رَمَوْنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا كَانَ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ كَانَ أَفْضَلَ الْأَنْبِيَاءِ  
عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَاللَّاسَانُ لَمَّا كَانَ خَاتَمَ الْمَخْلُوقَاتِ الْجَسَمَانِيَّةِ  
كَانَ أَفْضَلَهَا كَذَلِكَ الْعَقْلُ لَمَّا كَانَ خَاتَمَ الْخَلَجِ الْفَائِضَةِ مِنْ حَضْرَةِ ذِي  
الْجَلَالِ كَانَ أَفْضَلَ الْخَلَجِ وَ أَكْمَلَهَا (تفسیر کبیر جلد ۹ صفحہ ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲ مصری)

یعنی اس مقام پر بیچکر انسان چار خلعتوں سے ممتاز کیا جاتا ہے یعنی وجود حیات۔ قدرت اور عقل اور عقل ان سب کی خاتم ہے اور خاتم کے لئے ضروری ہے کہ افضل ہو کیا تو نہیں دیکھتا کہ ہمارے رسول کریم صلعم بوجہ خاتم النبیین ہونے کے تمام انبیاء علیہم السلام سے افضل تھے اور اسی طرح انسان بوجہ خاتم المخلوقات ہونے کے تمام مخلوقات جسمانی سے افضل ہے اسی طرح عقل بھی بوجہ ان چیزوں خلعتوں کی خاتم ہونے کے سب خلعتوں سے افضل اور اکمل ہے۔ پس صاف ثابت ہوا کہ خاتم کے جو معنی ہم نے بیان کئے ہیں وہی درست ہیں۔

۱۹۔ امام زرقانی خاتم النبیین کے معنی لکھتے ہیں۔

وَالْخَاتَمُ... أَمَا يَفْتَحُهَا مَعْنَاهُ أَحْسَنُ الْأَنْبِيَاءِ خَلْقًا وَخَلْقًا لِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
جَمَالَ الْأَنْبِيَاءِ كَالْخَاتَمِ الَّذِي يُتَجَمَّلُ بِهِ وَأَمَا يَنْحَسِرُ... فَمَعْنَاهُ الْآخِرُ الْأَنْبِيَاءِ  
(شرح مواہب اللدنیہ جلد ۳ ص ۱۹۳ مطبوعہ مصر)

”کہت کی زیر کے ساتھ خاتم النبیین کے معنی ہیں۔ احسن الانبیاء یعنی سب نبیوں سے اچھا نبی (بجائز صورت و سیرت کے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام نبیوں کا جمال ہیں۔ انگوٹھی کی طرح جس سے خوبصورتی حاصل کی جاتی ہے اور ت کی زیر کے ساتھ ہوتو خاتم کے معنی ہیں آخری نبی“

یاد رہے قرآن مجید میں ت کی زیر کے ساتھ ہی خاتم ہے ذکر زیر کے ساتھ۔

۲۰۔ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند لکھتے ہیں:-

”ہمارے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کا اقرار بشرط نفہم و انصاف ضرور ہے علی ہذا

ایسی جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ علم سے اوپر کوئی صفت نہیں جس کو عالم سے تعلق ہو تو خواہ مخواہ اس بات کا یقین پیدا ہو جاتا ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام مراتب کمال اسی طرح ختم ہو گئے جیسے بادشاہ پر مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں۔ اس لئے جیسے بادشاہ کو خاتم الامم کہہ سکتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الکائنات اور خاتم النبیین کہہ سکتے ہیں۔ مگر جس شخص پر مراتب کمال ختم ہو جاتیں گے۔ تو وہی وہجرت سب کمالات بشری میں اعلیٰ ہے۔ چنانچہ مسلم بھی ہے۔۔۔۔۔ سوائے آپ کے اور کسی نبی نے دہوی خاتمیت دیکھی۔ بلکہ انجیل میں حضرت عیسیٰ کا یہ ارشاد کہ جان کا سردار آتا ہے خود اس بات پر شاہد ہے کہ حضرت عیسیٰ خاتم نہیں۔ کیونکہ حسب اشارہ مثال خاتمیت بادشاہ خاتم وہی ہوگا جو سارے جہان کا سردار ہو اس وجہ سے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں افضل سمجھتے ہیں پھر یہ آپ کا خاتم ہونا آپ کے سردار ہونے پر دلالت کرتا ہے اور بقرہ ۱۲۹ دعویٰ خاتمیت جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے یہ بات یقینی سمجھتے ہیں کہ وہ دو جہان کا سردار جس کی خبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دیتے ہیں۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں ۴

(دیکھو مجلہ الاسلام مہندہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند صفحہ ۳۳، ۳۴)۔

بے۔ یہی مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند لفظ خاتم النبیین کی تشریح میں لفظ

فرماتے ہیں:-

اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیا۔ ماسبق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام المرح میں وَالْحَيْكُوتُ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّیْنَ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مرح میں سے نہ کیئے اور اس مقام کو مقام مرح قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ یعنی کیونکہ اس میں ایک تو خدا کی جانب نعوذ باللہ زیادہ گوئی کا وہم ہے۔۔۔۔۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال۔۔۔۔۔ باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا۔ اس لئے سید باب اتباع مدیان نبوت کیا ہے جو کل جھوٹے دعویٰ کیسے خلاق کو گوارا کر سکتے البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے پر جملہ کائنات محمدیؐ ابا احد من ربنا بلکم اور جملہ ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین میں کیا تا سب تھا۔ جو ایک دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک منہ اور دوسرے کو استدرک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی اور بے اثر باہمی خدا کے کلام معجز نظام میں تصور نہیں۔ اگر سید باب مذکور منظور ہی تھا۔ تو اس کے لئے اور بیسیوں مواقع تھے بلکہ بناء خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سید باب مذکور جو خود لاف آجاتا ہے اور افضلیت نبوی دو بالا ہو جاتی ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات کا وصف موصوف بالذات

سے مکتب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف۔۔۔۔۔ کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا۔ مثال درکار ہو تو لیجئے! زمین و کسار اور در و دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور پھاری غرض و وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی۔۔۔۔۔ سو اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے۔ یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اور وہی نبوت آپ کا فیض ہے۔ پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت مختتم ہو جاتا ہے غرض آپ جیسے نبی الامت ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔ اور یہی وجہ ہوتی کہ بشہادتِ اِذْ اَخَذَ اللهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ..... (آل عمران ۸۲) اور انبیاء کرام علیہم السلام سے آپ پر ایمان لانے اور آپ کی اتباع اور اقتداء کا عہد لیا گیا اور آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا ہی اتباع کرتے علاوہ بریں بعد نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے؟

(تحدیر الناس صفحہ ۳۰۳)

پھر فرماتے ہیں:-

"جیسے خاتمہ بقیع اتمام (یعنی مُرَخَّام) کا اثر اور فعل مختوم علیہ (یعنی مُرَخَّام) کا اثر اور فعل مختوم علیہ (یعنی جس پر مُرَخَّام لگائی جائے۔ خاتم) پر ہوتا ہے۔ ایسے ہی موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوتا ہے؟"

حاصل مطلب آیت کریمہ (وَلَمَّا دَسَوْا لِلَّهِ فَخَاشَهُ النَّبِيِّينَ) (غلام) کا اس صورت میں یہ ہوگا کہ الوتہ معروفہ تو رسول اللہ صلعم کو کسی مرد کی نسبت حاصل نہیں پر الوتہ معنوی امتیوں کی نسبت بھی حاصل ہے اور انبیاء کی نسبت بھی حاصل ہے۔ انبیاء کی نسبت تو فقط خاتم النبیین شاہد ہے کیونکہ اوصاف معروضہ و موصوف بالعرض۔ موصوف بالذات کی فرع ہوتے ہیں۔ موصوف بالذات اوصاف عرضیہ کی اہل ہوتا ہے اور وہ اُس کی نسل۔۔۔۔۔ سو حسب ذات بابرکات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات بانسبوت ہوتی اور انبیاء باقی موصوف بالعرض تو یہ بات اب ثابت ہو گئی کہ آپ والد معنوی ہیں اور انبیاء باقی آپ کے حق میں بمنزلہ اولاد معنوی اور امتیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ ہیں۔ غور کیجئے۔ (تحدیر الناس صفحہ ۳۰۳)

پھر فرماتے ہیں:-

"جیسے انبیاء گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گذشتہ ہوں یا کوئی اور اس طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی نہ ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہوگا۔ اور اُس کا سلسلہ نبوت بطور آپ پر مختتم ہوگا۔ اور کیوں نہ ہو عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے جب علم ممکن بشری ختم ہو گیا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے؟"



۲۸۷

غرض اختتام اگر باس معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“

(تخذیر الناس صفحہ ۱۱۳، ۱۱۴)

پھر نتیجہ اس تمام بحث کا ان الفاظ میں نکالتے ہیں:-

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی التعاقب ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا اس بیسیں دان نے عرض کیا ہے تو پھر سوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے نماثل نبوی صلعم نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہوگی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

نوٹے:- صفحہ ۱۱۳ میں ایڈیشن کا دیا گیا ہے جو مطبع قاسمی دیوبند کا مطبوعہ ہے اور تخذیر الناس مطبوعہ خیر خواہ سرکار سہارنپور میں آخری عبارت بجائے صفحہ ۱۱۳ پر ہے۔ (خاتم)

ان سب عبارات سے روز روشن کی طرح ثابت ہوا کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے نزدیک خاتم انبیئین کے معنی آخری نبی یا نبیوں کا بند کرنے والا نہیں۔ بلکہ فضل الانبیاء، نبی الانبیاء، ابوالانبیاء اور موصوف بوصف نبوت بالذات کے ہیں۔

نوٹے ۱۔ بعض خیر احمدی علماء یہاں پر یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا۔ سو اس مغالطہ کا جواب یہ ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے اپنے عقیدہ کی یہاں بحث نہیں بلکہ لفظ ”خاتم“ کے حقیقی اور اصلی معنی کی ہے اور جیسا کہ اوپر ثابت کیا جا رہا ہے لفظ ”خاتم انبیئین“ کے معنی مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی بھی بعینہ وہی بیان کرتے ہیں جو ہم کرتے ہیں۔ پھر ان کی مندرجہ بالا عبارت میں لفظ ”پیدا“ ہو سب سے بڑھ کر قابل غور ہے۔ کیونکہ یہاں یہ تاویل پیش نہیں کی جاسکتی کہ نزول مسیح کے عقیدہ کے پیش نظر ایسا کہا گیا۔ اس میں تو یہ بتایا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا بھی خاتمیت کے معنی نہیں۔ بشرطیکہ اس کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے مستغاض ہو یعنی بالعرض ہو۔ بالذات نہ ہوں۔ پس ہماری بحث صرف اس امر میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں اور حضور کی غلامی اور متابعت میں کسی نبی کا آنا ہرگز لفظ خاتم انبیئین کے خلاف نہیں ہے پھر یہ بات بھی غور کرنے کے لائق ہے کہ مولوی محمد قاسم صاحب فرماتے ہیں کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئیگا۔ ہم موجودہ دیوبندی علماء سے پوچھتے ہیں کہ کیا آپ بھی یہی الفاظ کہنے کے لیے تیار ہیں اور کیا آپ کا بھی یہی عقیدہ ہے؟ یقیناً نہیں۔ کیونکہ موجودہ دیوبندی علماء کا عقیدہ تو یہ ہے کہ اگر کوئی نبی آنحضرت صلعم کے بعد پیدا ہو تو وہ آپ کا غلام اور امتی ہو۔ اور آپ کی پیروی کے تحت ہی نبی ہو اور حضور اور حضور کی شریعت کا تابع ہو۔ پھر بھی اس کی آمد سے خاتمیت محمدی متاثر ہو کر رہ

۲۸۸

جاتی ہے۔ اسی لیے تو آنحضرت صلعم کے ایک غلام اور امتی بانی سلسلہ احمدیہ کے خلاف تحفظ ختم نبوت کا سنٹ مگر رکھا ہے۔ پس مولوی محمد قاسم صاحب نانوتوی کے حوالے صرف لفظ خاتم کے حقیقی معنوں کی تحقیق کے سلسلے میں پیش کئے ہیں۔ ان کے ذاتی عقیدہ کے انظار کے لیے۔

۲۱۔ حضرت مولانا روم نے بھی خاتم کے معنی افضل ہی کئے ہیں۔ فرماتے ہیں۔

براین خاتم شد است اور کج بود  
چونکہ در صنعت برداستا دست  
تو ز گوی ختم صنعت بر تو هست

(دشنوی مولانا روم دتر ششم مطبوعہ نو کشور ۱۸۹۶ء۔ مفصل دیکھو پکٹ بک نمبر ۱۲۴۴)

۲۲۔ تفسیر حسینی المعروف بر تفسیر قادری میں ہے۔

عین الوجود میں لکھا ہے کہ ہر نوشتے کی صحت مہر کے سبب سے ہے اور حق تعالیٰ نے پیغمبر کو مہر کا تاکہ لوگ جانیں کہ محبت الہی کے دعویٰ کی تصدیق آپ کی متابعت ہی سے کر سکتے ہیں اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ۔ مہر کتاب کا شرف اور بزرگی مہر کے سبب سے ہے تو سب پیغمبروں کو شرف حضرت کی ذات سے ہے اور ہر کتبہ کی گواہ اس کی مہر ہوتی ہے تو مکتبہ قیامت میں گواہ آپ ہو گئے۔

(تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۲۶۵) زبیر آیت خاتم النبیین سورہ احزاب

پس اس عبارت سے خاتم النبیین کے معنی مصدق الانبیاء اور افضل الانبیاء اور شاہد الانبیاء ثابت ہوتے۔ پس اگر اس آیت کے بقول تمہارے ایک معنی آخری کے بھی ہوتے تب بھی اِذَا جَاءَ الْاٰخِرَتَا لَ بَطَلٌ اِلَّا سَمْدًا لِّاَنَّ کے اصل کے ماتحت یہ آیت انقطاع نبوت پر دلیل نہیں بن سکتی تھی کیونکہ مندرج بالا احوجات سے ثابت ہے کہ مہر تصدیق کے لئے بھی ہوتی ہے۔ توشیح کے لیے بھی ہوتی ہے۔ شرف اور عظمت کے لیے بھی ہوتی ہے۔ پس مہر کو صرف ایک خاص مفہوم میں مقید کرنے والا حکم سے کام لیتا ہے۔ نیز جو شخص یہ کہتا ہے کہ خاتم (مہر) کے معنی اس آیت میں صرف اور بلکہ بند کرنے کے ہیں اس ادما سے باطل کے اثبات کا بار ثبوت اس پر ہے، لیکن جیسا کہ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کے مندرج بالا حوالہ از تحذیر الناس ص ۱ سے ثابت ہے آیت خاتم النبیین کا سیاق و سباق اور ترکیب قطعاً ان معنوں کی تائید نہیں کرتے۔ پس آیت کا صحیح مفہوم وہی ہے جو مندرج بالا حوالہ جات میں بیان کیا گیا ہے۔

پس ثابت ہوا کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے اہل عرب کے محاورہ زبان کے مطابق خاتم النبیین کے معنی افضل الانبیاء کے ہیں ختم کے معنی بیجا بی۔ اردو۔ فارسی میں آخری اور انقطاع کے بے شک ہوں۔ جس طرح لفظ مگر کے معنی اردو فارسی میں دھوکے کے ہیں۔ مگر عربی میں تدبیر کرنے کے اسی طرح خاتم کے جمع کے معنی کی طرف منصف ہونے کی صورت میں عربی زبان میں بحر افضل اور صاحب کمال کے کوئی معنی نہیں آتے۔

۳۔ خاتم النبیین عربی زبان کا کوئی محاورہ نہیں اور کسی عرب نے کبھی اس کو استعمال کیا ہے

۲۸۹

ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ محاورہ زبان ثابت کرو۔ آج اگر مختلف لسان العرب یا تاج العروس ہمارے زمانہ میں زندہ ہوتے تو ہم ان سے دریافت کرتے کہ آپ نے جو خاتم النبیین کے معنی ختم کرنیوالا کئے ہیں۔ اس کے لئے اہل زبان کے کون سے مستعمل محاورہ کی آپ کے پاس سند ہے اور وہ محاورہ کب اور کہاں استعمال ہوا ہے؟ پس آج جو شخص ان لوگوں کا قائم مقام ہو کر ہم سے ختم نبوت پر بحث کرتا ہے اس سے ہمارا حق ہے کہ یہ مطالبہ کریں کہ وہ اہل زبان کا محاورہ پیش کرے نعت کی کتابوں سے ہماری بھی تائید ہوتی ہے مکمل مجمع بحار الانوار میں جو نعت کی کتاب ہے لفظ خاتم کے نیچے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول لکھا ہے:-

”كُنُوا أَنَّهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا لَا نَبِيَّ بَعْدَ لَا“ ذملا مجمع بحار الانوار ص ۲۳۵  
نیز دیکھو زیر منشور جلد ۵ ص ۲۳۵ کہ یہ تو کہو کہ آنحضرت صلعم خاتم النبیین ہیں مگر یہ کبھی نہ کہنا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ آوے گا۔ اس کے آگے لکھا ہے:-

هَذَا نَائِظٌ إِلَى نُرُودِ عَيْسَى وَهَذَا أَيْضًا لَا يَنَابُ فِي حَدِيثِ لَا نَبِيَّ بَعْدِي لِأَنَّهُ  
أَرَادَ لَا نَبِيَّ يَنْسُخُ شَرْعَهُ ذملا مجمع بحار الانوار ص ۲۳۵ کہ یہ قول حضرت عائشہ صدیقہ کا نزول مسیح  
کا توید (مخالف) ہے اور لَا نَبِيَّ بَعْدِي والی حدیث کا بھی مخالف نہیں۔ کیونکہ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ  
والی آیت اور حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کا مطلب تو یہ ہے کہ آنحضرت صلعم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو  
آنحضرت کی شریعت کو منسوخ کرے۔

۲- اسی طرح مجمع البحار جلد ۱ ص ۳۲۹ پر لکھا ہے۔ ”أُوتِيَتْ..... تَحْوَاتِمَهُ آيَةُ الْقُرْآنِ خُتِمَتْ  
بِهِ الْكُتُبُ السَّمَاوِيَّةُ وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى سَائِرِهَا وَمُصَدِّقٌ لَهَا“ کہ جس طرح آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں۔ اسی طرح قرآن بھی خاتم الکتب ہے ان معنوں میں کہ وہ سب کتابوں کی  
مصدق ہے۔

الجواب ص ۱۔ خاتم کے معنی انگوٹھی کے ہوتے ہیں اور انسان انگوٹھی زینت کے لئے پہنتا ہے  
پس خاتم النبیین کے معنی نبیوں کی زینت ہوتے۔ چنانچہ ان معنوں کی تائید تفسیر فتح البیان جلد ۴  
ص ۲۸۶ سے ہوتی ہے۔

”صَارَ كَمَا نَحْنَا تَمِيمٌ لَهُمُ الَّذِي يُحْتَمُونَ بِهِ وَيَتَزَيَّتُونَ بِكَوْنِهِ مِنْهُمْ“  
یعنی آنحضرت صلعم نبیوں کی انگوٹھی بن گئے یعنی اس وجہ سے کہ آنحضرت ان میں سے ایک ہیں وہ آپ کے  
وجود سے زینت حاصل کرتے ہیں۔

ب۔ مجمع البحرین میں زیر لفظ ختم ص ۱۳۵ خاتم النبیین کے یہ معنی لکھے ہیں:-

خَاتَمٌ بَعْدِي النَّبِيَّةُ مَا حُوِّدُ مِنَ الْخَاتَمِ الَّذِي هُوَ زِينَةٌ لِلْإِنْسَانِ“ کہ خاتم  
کے معنی زینت کے ہیں اور یہ معنی انگوٹھی سے نکلے ہیں جو پہننے والے کے لئے زینت کا موجب ہوتی ہے۔

ج۔ ان معنوں کی تائید عربی کے مشہور شاعر شہاب الدین الموسوی العروف ابن معنوق کے قصیدہ بیہرہ

۲۹۰

کے اس شعر سے ہوتی ہے جو اس نے آنحضرت صلعم کی مدح میں کہا ہے۔  
طَوَّقَ الرَّسَالَةَ تَأْجُ التَّرْسُلِ خَاتَمَهُمْ  
بَلْ زَيْنَةُ عِبَادِ اللَّهِ كَلِمَهُمْ

{ کتاب المجموعة البنہانیة فی المدائح النبویة - قافیة المیم مطبوعہ بیروت فی مطبعة المعارف  
۱۳۲۰ھ مولفہ: یوسف بن اسماعیل انہبائی جزوم }

کہ آنحضرت صلعم نبوت کی مالائیں۔ آپ نبیوں کا تاج اور ان کی انگوٹھی زخاتم ہیں نہیں (صرف نبیوں ہی کے نہیں۔ بلکہ اس سے بڑھ کر) خدا کے تمام بندوں کے لئے زینت ہیں۔

اس شعر میں طوق (مالائے تاج) اور خاتم (انگوٹھی) تینوں زینت کے معنوں میں استعمال ہوتے ہیں۔ چنانچہ لفظ "بل" کے ساتھ "زینت" کا لفظ خود پکار پکار کر کہہ رہا ہے اس شعر میں لفظ "خاتم" آخری کے معنی میں نہیں بلکہ زینت کے معنی میں آتا ہے۔ نیز چونکہ انگوٹھی انگوٹھی کو گھیر لیتی ہے۔ اس لئے اس لحاظ سے خاتم انبیین کے معنی ہونگے کہ تمام انبیاء کے کمالات کو اپنے اندر جمع کر لینے والا۔

۳۔ تذکرۃ الاولیاء مصنفہ جناب شیخ فرید الدین عطار فارسی ص ۲۴۰ میں لکھا ہے۔

"مجدوب کے بہت سے درج ہیں۔ ان میں سے بعض کو نبوت کا تسانی حصہ ملتا ہے اور بعض کو نصف اور بعض کو نصف سے زیادہ میاں تک کہ بعض مجدوب ایسے ہوتے ہیں جن کا حصہ نبوت میں سے تمام مجدوبوں سے زیادہ ہوتا ہے اور وہ خاتم الاولیاء ہوتا ہے۔ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں اور یہ مجدوب ممکن ہیں کہ امام مدعی ہوں"

(تذکرۃ الاولیاء باب ۵۸ حضرت حکیم محمد علی الترمذی و اردو ترجمہ تفسیر الاصفیاء از مولانا سید اعجاز احمد

مطبع شدہ اسلامیہ سیمپریس لاہور)

نوٹ:۔ مندرج بالا اردو ترجمہ انوار الازکیاء و ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء مطبع مجیدی کانپور کے

صفحہ ۵۳۷ سے لیا گیا ہے۔

## لفظ "ختم" اور محاورہ اہل عرب

لفظ "ختم" کا صیغہ جمع برضافت ہو کر "افضل" ہونے کے معنوں میں ہونا بدلائل ثابت کیا جا چکا ہے۔ اب بعض مثالیں لفظ "ختم" کے فعل استعمال ہونے کی صورت میں محاورہ اہل زبان سے پیش کی جاتی ہیں کیونکہ بعض دفعہ بعض لوگ "خَتَمَ فِي النَّبِيِّونَ" کی حدیث بھی پیش کر دیا کرتے ہیں اور اس کا جواب پتے گذر چکا ہے۔

۱۔ یزید بن معاویہ کے متعلق کہا ہے :-

كَانَ فَصِيحًا كَنِيمًا شَاهِدًا مُفْلِقًا قَالُوا مَبْدِي الشَّعْرُ مِمَّا لِكَ وَحَقِيقَةً مِمَّا لِكَ  
ذَإِلِي أَمْرٍ وَالْقَيْسِ وَإِلَيْهِ (کتاب الغزالی لابن طقطقی باب الدولة الامویة ذکر یزید)

کہ یزید بہت فصیح شاعر تھا اور نہایت اچھے شعر کہتا تھا۔ مشہور مقولہ ہے کہ شعر ایک بادشاہ سے شروع ہوا اور بادشاہ پر ختم ہوا۔ اس سے مراد امراء انقیس اور یزید ہیں۔ یعنی امراء انقیس سے شاعری شروع ہوئی اور یزید بن معاویہ پر ختم ہوئی۔ کیا عربی کے اس مقولہ کا مطلب یہ ہے کہ یزید کے بعد کوئی شاعر نہیں ہوا؟ نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ یزید اپنے زمانہ کا بہترین شاعر تھا۔

۲۔ اسی طرح وفيات الاعيان لابن العباس شمس الدين احمد بن محمد بن ابی بکر لابن حلقان جلد ۲ ص ۱۰۱ میں ابو العباس محمد بن یزید المعروف بالمرزنجوی کے ذکر میں لکھا ہے: "وكان المبرز الذي اتمد كور و ابو العباس احمد بن يحيى الملقب بشعلب صاحب كتاب الفصيح عامين متعاضدين قد ختمت بهما تاريخ الأدياء"۔  
کہ مرزب اور ابو العباس شعلب مصنف کتاب الفصیح۔ دونوں بڑے عالم تھے اور ان دونوں کے ساتھ ادیبوں کی تاریخ ختم ہوتی۔

اب کیا ادباء کی تاریخ کے ختم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مرزب اور شعلب کے بعد کوئی ادیب نہیں ہوا۔ نہیں۔ ہرگز نہیں مراد صرف یہ ہے کہ یہ دونوں اپنے زمانہ کے بہترین ادیب تھے۔

## لفظ ختم اور قرآن مجید

بعض مخالفین کہا کرتے ہیں کہ قرآن مجید میں لفظ ختم بند کرنے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے جیسا کہ آیت "الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ" (تیس: ۷۷) میں کقیامت کے دن دوزخیوں کے منہ پر مہر لگا دی جائے گی اور اس کے ہاتھ پاؤں ان کے خلاف گواہی دیں گے یعنی قیامت کے روز دوزخی منہ سے بات نہ کر سکیں گے۔ پس ثابت ہوا کہ ختم یعنی مہر سے مراد بند کرنا ہے۔

الجواب ہے:۔ اس کا جواب یہ ہے کہ گو لفظ ختم اور اس کے مشتقات کے متعلق بحث نہیں بلکہ بحث خاص طور پر لفظ خاتم بفتح تاء کے صیغہ جمع کی طرف مضاف ہونے کی صورت میں آخری یا انفل کے معنوں میں ہونے کی ہے۔ لیکن آیت مذکورہ بالا سے بھی مرکز نتیجہ نہیں نکلتا کہ ختم سے مراد مطلق بند کرنا ہے کیونکہ آیت محمولہ کا مطلب یہ نہیں کہ قیامت کے دن دوزخی زبان سے بات ہی نہیں کر سکیں گے۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ انسانی جسم میں زبان کو جو حیثیت حاصل ہے وہ تمام اعضاء اور جوارح کی نمائندہ ہونے کی ہے۔ یعنی اگر کوئی تکلیف انسان کے سر میں ہو تو اس کا اظہار بھی زبان کرتی ہے اور اگر ہاتھ یا پاؤں میں کوئی خرابی ہو تو وہ بھی زبان ہی بتاتی ہے تو بظاہر خیال ہو سکتا تھا کہ ممکن ہے قیامت کے دن بھی صرف زبان ہی اپنے علاوہ دوسرے اعضاء کے گناہ بیان کر دیگی۔

تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "اُس دن ہر عضو اپنے گناہ خود بھی بیان کریگا۔ ہاتھ اپنے گناہ بیان کریں گے پاؤں اپنی بدیاں گناہیں گے، لیکن سوال یہ ہے کہ بد زبانی غیبت اور جھوٹ وغیرہ گناہ جن کا ارتکاب خود زبان سے ہوا ہوگا وہ کون بیان کریگا؟ کیا ہاتھ بتائیں گے یا پاؤں؟ ظاہر ہے کہ زبان کے اپنے گناہ

خود زبان ہی بتا سکی۔

پس قیامت کے دن دوزخی کا منہ بند ہونا تو ثابت نہ ہوا۔ بلکہ دوزخی کا بولنا اور اس کے منہ کا کھلا رہنا ثابت ہو۔ اگر کوئی تمہارا یہ استدلال محض قیاسی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ استدلال قیاسی نہیں بلکہ خود قرآن مجید میں ہی موجود ہے کہ قیامت کے دن دوزخیوں کی زبان بند نہیں ہوگی۔ بلکہ وہ باتیں کریں گے۔ چنانچہ سورۃ نور رکوع ۳ میں ہے **يَوْمَ تَشْهَدُ عَلَيْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ** (التور: ۲۵)

یعنی قیامت کے دن ان کی زبانیں ہاتھ اور پاؤں ان کے خلاف گواہی دیں گے۔ ان اعمال کی جو وہ کیا کرتے تھے۔

پس صاف طور پر ثابت ہوا کہ قیامت کے دن باوجود منہ پر مہر لگ جانے کے دوزخی باتیں کریں گے۔

چنانچہ ایک دوسری جگہ بھی ہے کہ جب جسم اور ہاتھ اور پاؤں دوزخیوں کے خلاف گواہی دیں گے تو لکھا ہے۔

**وَقَالُوا لِيَجْزِيَ وَهُمْ لَمْ يَشْهَدُوا عَلَيْنَا** (رحمہ السجدۃ ۲۲) وہ اپنے جسموں سے کہیں گے۔ کہ تم نے ہمارے خلاف کیوں گواہی دی؟ گویا ان کی زبان بند نہ ہوگی۔

پس **الْيَوْمَ نَخْتِمُ** والی آیت میں "ختم" کے معنی ہرگز بجلی بند کرنے کے نہیں ہیں۔ ہمارے نزدیک اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن زبان پر تصدیق اور سچائی کی مہر لگا دیگا۔ پس وہ سچ سچ کچھ بیان کر دے گی اور جو کچھ وہ اپنے خلاف کہے گی اس کے لیے تو کسی مزید تائید اور شہادت کی ضرورت نہ ہوگی، لیکن جو کچھ وہ دوسرے اعضاء کے خلاف کہے گی اس کی تصدیق کرنے کے لیے ہر ایک عضو اپنے اپنے کردہ گناہوں کا اقبال کر لے گا۔ اس طرح سے الٰہی مہر کی تصدیق ہو جائے گی۔

ان معنوں کی تائید مندرجہ ذیل احادیث سے بھی ہوتی ہے۔

۱۱) حضرت ابوہریرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ:-

**"الَّذَانِ يَنْبِرُوا الذَّرَاهِمَ حَتَّىٰ آتَيْنَهُمُ اللَّهُ فِي أَرْضِهِمْ فَمَنْ جَاءَهُنَّ تَعَمَّ مَوْلَاهُ قَضَيْتُ حَاجَتَهُ"** (رفوہوس الاخبار دومی ص ۱۰۰) وجامح الصغیر لسیوطی مصری جلد ۲ ص ۱۰۰)

کہ زمین میں دینار اور درہم اللہ تعالیٰ کی مہر میں ہیں۔ پس جو شخص اپنے آقا کی مہر لے کر آتا ہے۔ اس کی حاجت پوری ہو جاتی ہے۔

۱۲) **"أَيُّمِينَ حَاسِمَ رَبِّ الْعَالَمِينَ عَلَى لِسَانِ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ..... مَعْنَاهُ طَابَ بَيْعُ اللَّهِ عَلَى عِبَادِهِ لِأَنَّهُ يُدْفَعُ بِهِ الْأَقَاتُ وَالْبَلَايَا..... الْحَدِيثُ أَيْمِينَ دَرَجَةً فِي الْجَنَّةِ قِيلَ مَعْنَاهُ إِنَّهُ طَابَ بَيْعُ اللَّهِ عَلَى عِبَادِهِ وَقِيلَ إِنَّهُ حِكْمَةٌ يَكْتَسِبُ بِهَا قَائِلُهَا دَرَجَةً فِي**

۲۹۳

الْبَيْتَةِ“ (فردوس الاخبار و مہی صفحہ ۵۵) و جامع الصغیر الامام سیوطی باب الالف جلد ۱ ص ۱۴۷) حدیث آئین “خدا تعالیٰ کی مُر ہے۔ خدا کے مومن بندوں کی زبان پر اس کے معنی یہ ہیں کہ آئین اللہ تعالیٰ کی اپنے بندوں پر مر ہے کیونکہ اس سے آفات اور بلائیں خدا کے بندوں سے دُور ہو جاتی ہیں دوسری حدیث میں ہے کہ آئین جنت میں ایک درجہ ہے لگایا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ آئین خدا کی ایک مُر ہے اس کے بندوں پر اور لگایا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ اس کا کسے والا جنت میں درجہ حاصل کرتا ہے۔

پس ان احادیث کی روشنی میں (جو محض معاوۃ عربی ثنابت کرنے کے لئے پیش کی گئی ہیں) آیات قرآنی کا مطلب یہی ہوگا کہ قیامت کے دن ان کی زبان پر مُر لگا دی جائے گی۔ یعنی اس کو جھوٹ بولنے سے محفوظ کیا جائے گا۔ سچ بولنے کی ممانعت نہ ہوگی چنانچہ اس دن زبان جو کہے گی وہ سچ ہی ہوگا۔ (۱) ورنہ سوال مندرجہ بالا میں خدا کے بندوں پر مُر لگانے کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟ اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں ہو سکتا کہ مومن کی زبان بند ہو جاتی ہے۔ بلکہ ظاہر ہے کہ اس کے معنی الٰہی حفاظت اور تصدیق ہی کے ہیں۔

۲- اسی طرح حَتَفَ اللَّهُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ (البقرۃ ۸۱) کی آیت پیش کیا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کافروں کے دلوں پر مُر لگا دی ہے۔

الجواب ۱۱۱ احادیث مندرجہ بالا سے خوب وضاحت ہو جاتی ہے۔

(۲) یہ آیت تو تمہاری تغلیط اور ہماری تائید کرتی ہے کیونکہ اگر ختم کے معنی بند کرنا ہو تو پھر اس آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ کافروں کی حرکت قلب بند ہو گئی، لیکن ظاہر ہے کہ یہ غلط ہے۔

(۳) کیا ان کافروں میں سے کوئی مسلمان نہیں ہوتا؟

(۴)۔۔۔ زیادہ سے زیادہ تم اس کے یہی منہ کرو گے کہ کافروں کے دلوں پر خدا نے مُر کر دی۔ اب ان کے دل میں ایمان کی بات داخل نہیں ہو سکتی، لیکن سوال یہ ہے کہ کافروں کے دل میں کیا کوئی کفر اور بدی کی بات بھی داخل ہو سکتی یا ان کے دل پر اثر کر سکتی ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ جو چیز ان کے دل کے اندر موجود ہے (یعنی کفر) اس کی تائید اور تصدیق کرنے والی چیزوں کے داخل ہونے کے لئے ان کے دل کے دروازے کھلے ہیں بند نہیں ہوتے۔ ہاں اس کے خلاف (ایمان یا ہدایت وغیرہ) کی باتوں کے لئے دروازہ بند ہے۔

پس تمہارے معنوں کو تسلیم کرتے ہوئے زیادہ سے زیادہ یہی ثنابت ہو کہ اس چیز پر مُر لگائی جاتی ہے اس کے تئید کے لئے دروازہ بند نہیں ہوتا بلکہ اس کے مخالف کے لئے بند ہوتا ہے۔

پس اگر حَتَفَ اللَّهُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ کی آیت کے معنی بھی اس اصول کے ماتحت لیتے ہو تو اس کا مطلب یہ بنے گا کہ آنحضرت صلعم کی نبوت کے خلاف کوئی نبی نہیں آ سکتا، ہاں آپ کی تائید کے لئے نبی آ سکتا ہے۔

۲۹۴  
یاد رہے کہ یہ معنی ہم نے تمہارے معنوں کو تسلیم کر کے کہے ہیں۔ ہمارے نقطہ بنگاہ سے اس کے معنوں کے لئے مندرجہ بالا حدیث پر غور کرو تو معنی یہ ہوں گے کہ کافروں کے دلوں میں جو گند ہے خدا اس کا اظہار اپنی مٹہر کے ذریعہ کرتا ہے یعنی یہ تصدیق کرتا ہے کہ ان کے دلوں میں گند بھرا ہے اور یہ کہ **هَمْ لَا يُؤْمِنُونَ** (البقرہ ۷۱) وہ ایسے ہٹ دھرم ہیں کہ باوجود صداقت کے کھل جانے کے پھر بھی ایمان نہیں لاتے گویا ان کا ایمان نہ لانا خدا تعالیٰ کی مٹہر کے نتیجے میں نہیں۔ جیسا کہ تمہارا خیال ہے، کیونکہ اس طور پر خدا تعالیٰ کی ذات مورد اعتراض بنتی ہے کہ اگر وہ لوگ ایمان نہیں لاتے تو اس میں ان کا کیا قصور؟ خدا نے ان کے دلوں پر مٹہر لگا دی۔ اب وہ بیچارے کافر رہتے پھر مجبور ہیں۔

لیکن ہمارے نزدیک یہ بات نہیں۔ بلکہ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے ان کی اندرونی کیفیت کو بے نقاب کر دیا ہے اور اس کے گندہ اور قابل نفرت ہونے پر مٹہر تصدیق ثبت کر دی۔  
بہر حال تم قرآن مجید کی کوئی بھی آیت پیش نہیں کر سکتے جس میں ختم کا مشتق کی طور پر بند کرنے کے معنوں میں استعمال ہوا ہو۔ اور اگر ایسا ہو بھی تو آیت **خَاتَمَ النَّبِيِّينَ** پر اس کا اثر نہیں کیونکہ وہاں لفظ "خاتم" تاہم کی زبر کے ساتھ آہ ہے اور عربی میں جب یہ لفظ جمع کی طرف مضاف ہو۔ اس کے معنی بلا استثناء ہمیشہ افضل کے ہوتے ہیں۔ کیا کوئی ہے جو ہمارے اس چیلنج کو توڑ سکے؟

نہ خنجر اٹھیں گے نہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آزمائے ہوتے ہیں

## حضرت مسیح موعود اور لفظ "خاتم" کا استعمال

بعض خیر احمدی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی بعض اُردو کتب نے خاتم الاولاد اور خاتم الخلق وغیرہ کے محاورے پیش کیا کرتے ہیں تو اس کے جواب میں یاد رکھنا چاہیے کہ عربی زبان میں اگر لفظ "خاتم" صیغہ جمع کی طرف مضاف ہو تو محاورہ عربی کے مطابق اس کے معنی بجز افضل کے نہیں ہوتے اُردو۔ فارسی اور پنجابی میں اگر یہ لفظ بند کرنے والے کے معنوں میں بھی استعمال ہوتا ہو تو اس سے مخالفت کو کوئی فائدہ نہیں۔ جیسا کہ لفظ "مکر" کی مثال سے واضح کیا جا چکا ہے کہ یہ لفظ اُردو۔ فارسی اور پنجابی میں دھوکہ اور فریب کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے لیکن عربی میں محض تدبیر کے معنوں میں بولا جاتا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں **مَكْرُودًا وَّ مَكْرًا اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرٌ لِّمَا كُفِّرِينَ** (آل عمران: ۵۵) والی آیت میں لفظ "مکر" اللہ تعالیٰ کی نسبت استعمال ہوا ہے۔

۱۔ اگر حضرت مسیح موعود کی کسی اُردو عبارت میں لفظ "خاتم الاولاد" استعمال ہوا ہے تو اس کا اس بحث میں پیش کرنا مفید نہیں۔ کیونکہ ہماری بحث قرآن مجید کی آیت "خاتم النبیین" سے متعلق ہے جو اُردو میں نہیں بلکہ عربی زبان میں ہے۔

۲۔ تریاق القلوب ص ۵۸ طبع اول و ص ۳ طبع ثانی کی تمہاری پیش کردہ عبارت یہ ہے:-



۲۹۵

میرے ساتھ ایک لڑکی پیدا ہوئی تھی جس کا نام جنت تھا اور پہلے وہ لڑکی پیٹ میں سے نکلی تھی اور بعد اُس کے میں نکلا تھا۔ اور میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکی یا لڑکا نہیں ہوا اور میں اُن کے لئے خاتم الاولاد تھا۔

اس عبارت میں "خاتم الاولاد" سے مراد اولاد کا سلسلہ بجلی منقطع کرنے والا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ کیا آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے بعد ختم ہو گیا؟ نہیں۔ بلکہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے ذریعہ سے چلا۔ اور آپ "خاتم الاولاد" ان معنوں میں ہوتے کہ آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ آپ کے سوا دوسرے بچوں کے ذریعہ سے منقطع ہو گیا۔ لیکن صرف آپ کے ذریعہ سے آگے ان کی اولاد چلی۔ ظاہر ہے کہ "ابن ابی بنی" حضرت یحییٰ موعود کا ایک دوسرا نام تھا۔

"يَنْقَطِعُ مِنْ آبَائِكَ وَيَسْتَدْرِكُ مِثْلَكَ"  
مگر تیرے والدین اور آباء و اجداد کی نسل منقطع ہو جائیگی اور آئندہ تیرے ذریعہ سے شروع ہوگی۔  
پھر ایشمار ۲۰ فروری ۱۹۸۸ء میں یہ کلام الہی درج ہے۔

"ہر ایک شاخ تیرے جدی بھائیوں کی کاٹی جائے گی اور وہ جلد لاولدہ کر ختم ہو جائیگی۔"  
مجموعہ اشتہارات جلد اول ص ۱۲، "اور میں تیری ذریت کو بہت بڑھاؤنگا اور برکت دوںگا۔ اندرین حالات "خاتم الاولاد" کے معنی یہ ہیں کہ وہ اپنے والدین کا ان معنوں میں آخری بچہ ہو کہ اس کے سوا ان کی اولاد کا سلسلہ کسی اور بچے کے ذریعہ سے نہ چلے بلکہ صرف اس کے ذریعہ سے اولاد کا سلسلہ چلے۔

پس خاتم النبیین کے بھی یہی معنی ہوتے کہ دوسرے نبیوں کا سلسلہ ختم ہو جاتے اور آئندہ نبیوں کا سلسلہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے چلے۔

جس طرح "خاتم الاولاد" کے بعد اولاد کا سلسلہ بند نہیں ہوا اسی طرح "خاتم النبیین" کے معنی یہ نہیں ہو سکتے کہ آئندہ نبیوں کا سلسلہ بجلی بند ہو جاتے۔ البتہ موسیٰ، عیسیٰ، یحییٰ، زکریا اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی نبوتیں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے ختم ہو گئیں اب خاتم النبیین کے ذریعہ توسط اور فیض سے نبوت کا سلسلہ شروع ہوگا۔ پس تریاق القلوب کے حوالے سے تمہارا مقصود حاصل نہیں ہو سکتا۔

۳۔ اس تریاق القلوب کے اگلے صفحہ یعنی طبع اول تقطیع کلاں کے ص ۱۵۰ طبع ثانی تقطیع خورد کے ص ۳ پر عربی عبارت درج کر کے (جس میں لفظ خاتم الاولاد استعمال ہوا ہے) حضرت نے اس کا خود ہی اردو ترجمہ بصورت ذیل درج فرمایا ہے۔ فَهُوَ خَاتَمُ الْاَوْلَادِ (فصوص الحکم نس حکمت نقیضہ کہ شیشیہ جزد دوم) اور وہ خاتم الاولاد ہوگا۔ یعنی اس کی وفات کے بعد کوئی کال بچہ پیدا نہیں ہوگا۔

پس ثابوت ہوا کہ خاتم الاولاد کا محاورہ عربی کے لحاظ سے ترجمہ کال بچہ ہے اور مراد یہ ہے کہ آپ کے والدین کے دوسرے بچے بھی تھے لیکن چونکہ آگے اُن کی نسل منقطع ہو گئی۔ اس لئے وہ کال بچے کہلانے

۲۹۶

کے مستحق نہ تھے، لیکن چونکہ آپؐ ایسے بچے تھے جن کے ذریعہ آئندہ کے لئے آپ کے والدین کی اولاد کا سلسلہ چلا اس لئے "کال نبی" کہلانے کے آپ سچی ہوتے۔ اس مضمون کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا مطلب یہ ہوا کہ آپ "کال نبی" ہیں۔ کیونکہ آپ کے آنے سے گذشتہ تمام نبیوں کا سلسلہ منقطع ہو گیا، لیکن آپ کے ذریعہ اور آپ کے طفیل سے آئندہ غیر شرعی اور امتی نبیوں کا سلسلہ جاری ہوا۔

احزابی :- "میں نکلا تھا" کا لفظ مضحکہ خیز ہے۔

احمدی :- یہ طرز کلام حضرت مسیح موعودؑ کا اپنا نہیں بلکہ قرآن مجید کی اس آیت کا لفظی ترجمہ ہے۔  
وَاللّٰهُ اَخْرَجَكُمْ مِّنْ اٰمِنَاتِكُمْ (النحل ۹۱) جس کا لفظی ترجمہ یہ ہے۔ اور اللہ نے نکالاتم کو تمہاری ماؤں کے پیٹوں میں سے۔

پس اس نکلنے میں تو خود معرض بھی شامل ہے۔ یوں بے حیابن کمر قرآنی محاورات پر جو چاہے اعتراض کرتا رہے!

۴۔ حضرت مسیح موعودؑ نے خاتم کا محاورہ جب بھی عربی عبارت میں استعمال فرمایا ہے وہاں اس کے معنی افضل ہی کے ہیں۔ جیسا کہ فرماتے ہیں:-

"هُوَ خَاتَمُ الْحَسِيْبِيْنَ وَالْحَمِيْلِيْنَ كَمَا اَنَّهٗ هُوَ خَاتَمُ النَّبِيِّیْنَ وَالْمُرْسَلِيْنَ"  
(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۱۳)

"یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام حسینیوں اور حمیلوں کے بھی خاتم ہیں جس طرح آپ رسولوں اور نبیوں کے خاتم ہیں؟"

۵۔ پس صاف طور پر ثابت ہوا کہ عربی محاورہ کے لحاظ سے حضرت مزار صاحب خاتم کو افضل ہی کے معنوں میں استعمال فرماتے تھے۔

۶۔ ایک دوسری جگہ یہ عربی عبارت لکھتے ہیں:- فَحَيِّبُنْبِيْ تَكُوْنُ وَاِرْتِ كَلِّيْ رَسُوْلِيْ وَكَيْبِيْ وَبِلَّتْ تَخْتَمُ الْوَلَايَةَ" (تحفہ بنداد ص ۱۱۱، روحانی خزائن جلد ۲، فتوح الغیب مقالہ ص ۱۱۱) فارسی از شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ندرتے غیب ص ۱۱۱ ترجمہ اردو) اور اس عربی عبارت کا ترجمہ حضورؐ اپنی طرف سے یہ تحریر فرماتے ہیں:-

"خدا تعالیٰ تجھے اپنے نبیوں اور رسولوں کا وارث بنا دے گا یعنی ان کے علوم و معارف اور برکات جو منعمی اور ناپدید ہو گئے تھے۔ وہ از سر نو تجھ کو عطا کئے جاتیں گے اور ولایت تیرے پر ختم ہوگی یعنی تیرے بعد کوئی نہیں اٹھے گا جو تجھ سے بڑا ہو" (برکات الدعاء حاشیہ صفحہ ۱۱۴، ۱۱۵)

یہ دونوں عربی عبارتیں فیصلہ کن ہیں۔

♦ ♦ ♦

## حضرت مسیح موعودؑ کی دیگر تحریرات

بعض غیر احمدی حضرت مسیح موعودؑ کی بعض اس قسم کی تحریرات پیش کرتے ہیں جن میں مقررین کے نزدیک حضور نے خاتم النبیین کا ترجمہ بند کرنے والا کیا ہے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کو بند قرار دیا ہے۔

الجواب ۱۔ حضرت اقدس نے جس نبوت یا رسالت کو بند قرار دیا ہے وہ غیر تشریحی براہ راست نبوت ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: اور جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان حضوں سے کیا گیا ہے کہ میں مستقل طور پر شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ (ایک قطعی کا ازالہ ص ۱)

۲۔ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جس کے معنی یہ ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن مجید کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا اور اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قبلہ بنا تا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار اور متابعت سے باہر جاتا ہوں۔ یہ الزام میرے پر صحیح نہیں ہے بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے اور نہ آج سے بلکہ ہمیشہ سے اپنی ہر ایک کتاب میں یہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ سراسر میرے پر ہمت ہے۔۔۔۔۔ ہاں اُس (خدا) نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔۔۔۔۔ میں اس پر قائم ہوں۔ اس وقت تک جو اس دنیا سے گذر جاؤں۔

(خط اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۵ء، بدر المرجون ۱۹۰۵ء، ص ۱۱۱، تاریخ احمدیت جلد ۳ ص ۵۳۵)۔

۳۔ اب بجز محمدی نبوت کے سب نبوتیں بند ہیں۔ شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا۔ اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔ (تجلیات البیہ ص ۲۵)

۴۔ یہ لوگ اسلام کے دشمن ہیں۔ ختم نبوت کے ایسے معنی کرتے ہیں جس سے نبوت ہی باطل ہوتی ہے۔ کیا ہم ختم نبوت کے یہ معنی کر سکتے ہیں کہ وہ تمام برکات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے ملنی چاہئیں تمہیں وہ سب بند ہو گئے۔ (چشمہ مسیحی ص ۶۴ مطبوعہ مارچ ۱۹۰۶ء)

۵۔ خدا تعالیٰ کا یہ قول وَلَیْسَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَحَاۓتِ الْاٰیٰتِیْنَ۔۔۔۔۔ اس آیت کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔۔۔۔۔ نبیوں کے لیے مُرْشِدِیْنَ گئے ہیں۔ یعنی آئندہ کوئی نبوت کا کمال بجز آپ کی پیروی کی مُرْکَبِی کے کسی کو حاصل نہیں ہوگا۔

(چشمہ مسیحی صفحہ ۷۳ مطبوعہ مارچ ۱۹۰۶ء)

۶۔ اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم نبیایا۔ یعنی آپ کا افاضتہ کمال کے لئے مُرْودِی۔ جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی۔ اسی وجہ سے آپ کا نام "خاتم النبیین" مقرر یعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشی ہے اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۱ حاشیہ)

۲۹۸

فریضہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب میں سینکڑوں حوالجات موجود ہیں۔ جن سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت اقدس نے جہاں آنحضرت صلیم کے بعد نبوت کو بند قرار دیا ہے۔ وہاں محض تشریحی اور راست نبوت مراد ہے اور جہاں حضرت اقدس نے نبوت کو جاری تسلیم فرمایا ہے۔ وہاں صرف غیر تشریحی اور واسطہ نبوت مراد ہے قَلَّا تَضَادَ۔

غیر احمدی:۔ حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے۔

”أَلَا تَعْلَمُونَ أَنَّ الرَّبَّ الرَّحِيمَ الْمُتَفَضِّلَ سَخَى نَبِيَّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّىٰ أَلَانِيَا بِغَيْرِ اسْتِثْنَاءٍ“  
(حجرات البشریٰ ص ۳۰ مطبوعہ ۱۳۳۱ھ)

کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلیم کا نام خاتم النبیین بلا استثنا نہ لکھا ہے غیر تشریحی نبوت کہاں گئی؟  
الجواب:۔ ہم آیت ”خاتم النبیین“ کی بحث میں بدلائل قویہ یہ ثابت کر آتے ہیں کہ خاتم النبیین کا ترجمہ ”افضل النبیین“ ہے۔

پس حضرت اقدس کی عبارت کا اردو ترجمہ یہ ہو گا کہ ”اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلیم کو افضل الانبیاء بلا استثنا قرار دیا ہے“

یعنی کوئی ایک نبی ایسا نہیں جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم افضل نہ ہوں اسی طرح لَانِيَا بِغَيْرِ تَحْقِيقٍ والی حدیث کے متعلق بھی ہم ثابت کر آتے ہیں کہ اس کے معنی بھی یہی ہیں کہ حضور کے خلاف بلا حضور کی اتباع کے نیز حضور کی طرح صاحب شریعت کوئی نبی نہ آئے گا۔  
پس اس حوالہ سے تمہارا مقصد حاصل نہیں ہوتا۔ لَانِيَا بِغَيْرِ تَحْقِيقٍ کا جو ترجمہ ہم نے کیا ہے وہ خود تمہارے بزرگ قبل از احمدیت کر چکے ہیں۔ ملاحظہ ہو:-

”ہاں لَانِيَا بِغَيْرِ تَحْقِيقٍ“ آیا ہے۔ اس کے معنی نزدیک اہل علم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی شرع ناسخ نہیں لاوے گا“ (اقرب السائق ص ۳۳ مصنف نواب لورڈ الحسن خان)  
غیر احمدی:۔ حضرت مرزا صاحب نے مسیح ابن مریم کو سلسلہ موسویہ کا خاتم الخلفاء قرار دیا، اور اپنے آپ کو سلسلہ محمدیہ کا خاتم الخلفاء قرار دیا ہے۔

جواب:۔ ”خاتم الخلفاء کے معنی افضل الخلفاء کے ہیں۔ آخری خلیفہ کے نہیں۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے آپ کو اسی طرح سلسلہ محمدیہ کا خاتم الخلفاء قرار دیا ہے جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سلسلہ موسویہ کا۔

اب سوال یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بعد سلسلہ خلافت تسلیم کیا ہے یا نہیں؟

۱۔ تو ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنی کتاب ”حجرات البشریٰ“ میں تحریر فرمایا ہے:-  
”يَسَا فِرَّ الْمَسِيحُ الْمَوْعُودُ أَوْ خَلِيفَةُ مِنْ خُلَفَائِهِ إِلَىٰ أَرْضِ دِمَشْقِ“  
(حجرات البشریٰ ص ۳۰ مطبوعہ ۱۳۳۱ھ)

۲۹۹

کہ مسیح موعود یا اس کے خلفاء میں سے کوئی خلیفہ دمشق کا سفر اختیار کرے گا۔

(نیز دیکھو پیغام صلح ص ۳۱ و نیز ڈائری ص ۱۳ اپریل ۱۹۰۸ء) غرضیکہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے بعد سلسلہ خلافت تسلیم فرمایا ہے۔ پس خاتم الخلفاء کے معنی آخری خلیفہ کے نہ ہوتے۔ بلکہ افضل الخلفاء کے ہوتے۔

۳۔۔ زیادہ وضاحت کے لئے اسی خطبہ الامیر میں حضرت اقدس فرماتے ہیں: اِنَّهُ خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ وَ اَنَا خَاتَمُ الْاَوْلِيَاءِ لَا وَّلِيَّ لَآ وَّلِيَّ بَعْدِي اِلَّا الَّذِي هُوَ مَعِيَ وَعَلَىٰ عَهْدِي ؕ (خطبہ الامیر ص ۳ مطبوعہ ۱۳۱۹ھ)

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور میں خاتم الاولیاء ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہیں مگر وہی جو مجھ سے ہو اور میرے عہد پر قائم ہو۔

غرضیکہ حضرت مرزا صاحب نے خاتم الانبیاء کا مفہوم بالکل واضح فرمادیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ مگر وہی جو آپ میں سے ہو اور آپ کے عہد پر آئے یعنی بالواسطہ بغیر شریعت کے۔

سو یہی مذہب جماعت احمدیہ کا ہے۔ خلافت کے متعلق تو حضرت بانی سلسلہ فرماتے ہیں:۔  
"ولایت و امامت و خلافت حقہ کبھی ختم نہیں ہوگی۔ یہ سلسلہ آمد راشدین خلفاء ربانیین کا کبھی بند نہیں ہوگا۔"  
(الحکم جلد ۲ ص ۳۲ کالم ص ۸۸ دسمبر ۱۹۹۵ء قادیان)

دوسری آیت:۔ اَلْيَوْمَ اَکْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَ اَسْمَعْتُ عَلَيْنَكُمْ نِعْمْتِي وَ رَضِيْتُ لَكُمُ الْاِسْلَامَ دِيْنًا (المائدہ ۴۱)

الجواب:۔ یہ آیت تو امکان نبوت کی دلیل ہے (تفصیل دیکھو دلائل امکان نبوت بارہوی دلیل) اگر کوکہ اَسْمَعْتُ عَلَيْنَكُمْ نِعْمْتِي میں نعمت سے مراد نبوت ہے اور وہ تمام ہوگئی۔ یعنی ختم ہوگئی تو اس کا جواب یہ ہے۔

۱۔ قرآن میں تورات کے متعلق ہے تَمَامًا عَلٰی الَّذِي اَحْسَنَ وَ تَفْصِيْلًا يَحْكُلُ شَيْءٌ وَّالْاِنْعَام: ۱۵۵) گویا تورات تمام تھی مگر اس کے بعد پھر کتاب آگئی (قرآن) جس کی طرح اتمام کتاب کے بعد کتاب آگئی اسی طرح اتمام نعمت کے بعد نعمت آگئی۔ فلا اعتراض!

۲۔ اس آیت میں تو اتمام نعمت کا ذکر ہے اور نعمت صرف نبوت ہی نہیں بلکہ بادشاہت۔ صدیقیت۔ شہادت۔ صالحیت یہ سب نعمتیں ہیں جیسا کہ اَنْعَمَ اللهُ عَلَيْنَا مِنْ الْبَنِيْنَ وَ الصِّدِّيقِيْنَ وَ الشُّهَدَاءِ وَ الصَّالِحِيْنَ (النساء: ۷۰) نیز نِعْمَةٌ اِذْ كُرُوْا نِعْمَتَ اللهِ عَلَيْنَا اِذْ جَعَلَ فِيْكُمْ اَنْبِيَاءً وَ جَعَلَ لَكُمْ مَلُوْكَ (المائدہ ۲۱) پس اگر اَسْمَعْتُ عَلَيْنَكُمْ نِعْمْتِي کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت کے بعد نبوت بند ہوگئی ہے تو پھر امت محمدیہ میں بادشاہی۔ صدیقیت اور شہادت اور صالحیت سب بند ہوگئیں۔ مگر یہ خلاف واقعہ ہے۔ پس تمہارا ترجمہ غلط ہے اور صحیح

۳۰۰

ترجمہ یہ ہے کہ تم کو پوری نعمت دی گئی۔

۲۔ قرآن مجید میں ہے کہ جب حضرت یوسفؑ نے اپنا خواب حضرت یعقوبؑ کے سامنے بیان کیا تو انہوں نے جواب دیا۔

يَتَّبِعْ نِعْمَتَهُ وَعَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلِ يَعْقُوبَ كَمَا اتَّخَذْنَا عَلَىٰ الْبَوَائِكَ مِنْ قَبْلُ  
إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ (يوسف: ۶) کہ خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ تجھ پر اپنی نعمت تمام کرے جس طرح  
اس نے تیرے باپ داؤد ابراہیمؑ و اسحاقؑ پر اپنی نعمت تمام کی تھی۔ گویا حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام پر بھی نعمت  
تمام ہوئی۔ پھر حضرت اسحقؑ یعقوبؑ و یوسفؑ علیہم السلام پر نعمت تمام ہوئی اور پھر آنحضرتؐ صلعم کے ذریعہ  
مسلمانوں پر بھی نعمت تمام ہوئی اس کے معنی بند کرنا کس طرح ہوتے؟ کیا حضرت ابراہیمؑ اور اسحاقؑ پر  
نبوت بند ہو گئی تھی؟ پس اس کے یہ معنی ہیں کہ میں نے تم کو پوری پوری نعمت دی ہے اس آیت کا ترجمہ  
تفسیر حسینی میں مندرجہ ذیل درج ہے۔

”اور پوری کر بیگا اپنی نعمت کہ نبوت ہے تجھ پر اور اولاد یعقوبؑ پر یعنی تیرے بھائیوں پر ایک قول  
کے بموجب انہیں پیغمبر کہتے ہیں یا یعقوب علیہ السلام کی نسل پر کہ اس میں انبیاء علیہم السلام پیدا کرے گا۔“  
(تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۴۸ مترجم اردو تفسیر سورۃ یوسف ۱۷)

پس تمام نبوت ”بر امت محمدیہ“ کے معنی یہ ہوں گے کہ اللہ تعالیٰ امت محمدیہ میں سے نبی پیدا کریگا  
جس طرح آل یعقوب پر تمام نعمت سے مراد ان میں نبی پیدا کرنا تھی۔  
تیسری آیت ہے: - وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَآفَّةً لِّلنَّاسِ (سبأ: ۲۸) چونکہ آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم تمام دنیا کے رسول ہیں لہذا اب کوئی نبی نہیں آسکتا۔

الجواب ہے:۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام تمام بنی اسرائیل کی طرف رسول تھے۔ کیا ان کے بعد بنی  
اسرائیل ہی کے لئے حضرت داؤد۔ سلیمان اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام نبی ہو کر نہیں آتے؟ پس آنحضرت  
صلعم چونکہ تمام دنیا کی طرف رسول ہیں (ب) آپ کے بعد جو رسول آپ کی اتباع میں آتے گا وہ بھی تمام دنیا  
کی طرف ہوگا۔

۲۔ قرآن مجید تمام دنیا کے لئے شریعت ہے پس جو نبی قرآن کی اشاعت کے لئے آئے گا وہ بھی  
ساری دنیا ہی کی طرف آئے گا۔

۳۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو بقول غیر احمدی آپس کے وہ کن لوگوں کی طرف آئیں گے؟  
چوتھی آیت ہے: - وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (الانبیاء: ۱۰۸) چونکہ آنحضرت صلی  
اللہ علیہ وسلم تمام دنیا کے لئے رحمت ہو کر آئے ہیں۔ اس لئے اب کسی نبی کے لئے گنجائش نہیں۔  
الجواب ہے:۔ تیسری دلیل کا جواب پڑھو۔

پانچویں آیت: - يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا (المراف: ۱۵۸)  
الجواب:۔ تیسری دلیل کا جواب پڑھو۔

۳۰۱  
 چھی آیتے :- یَوْمُنُونَ سَمَّا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ (البقرة ۵۱) بتاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی وحی نازل نہ ہوگی۔

الجواب (۱) اول تو عدم ذکر سے عدم شی لازم نہیں آتا، لیکن ذرا غور تو کرو کہ اسی آیت میں کیا یَوْمُنُونَ سَمَّا أَنْزَلَ إِلَيْكَ کا لفظ موجود نہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والی ساری وحی پر ایمان لانا ضروری قرار دیا گیا ہے اور اس "مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ" (قرآن مجید) میں متعدد مقامات پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اُتیبوں اور غلاموں پر وحی الہی اور ملائکہ کے نزول کا ذکر موجود ہے اور بعد میں آنے والے امتی نبیوں کی بعثت کی خبر دے کر ان پر ایمان لانے کی تلقین کی گئی ہے (جن کی کسی قدر تفصیل دلائل امکان نبوت از روئے قرآن مجید میں دی گئی ہے وہاں سے ملاحظہ ہوں) لیکن بطور مزید مثال ایک آیت درج ہے۔

"إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبَّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَفْتَوْا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا ۗ" (رحم السجدہ : ۳۱) کہ وہ مومن جو اسلامی توحید پر اسقامت اختیار کریں گے ان پر فرشتے یہ پیغام لے کر نازل ہونگے کہ کوئی خوف نہ کرو اور مت حزن ہو اور ہم تم کو جنت کی بشارت دیتے ہیں ہم تمہارے اس دنیا کی زندگی میں بھی اور آخرت میں بھی دوست ہیں۔ یہ آیت اس امر کے اثبات کے لیے نقل کی ہے کہ قرآن مجید اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سچے متبعین پر اسی دنیا میں ملائکہ کا نزول ہوتا ہے چنانچہ۔

تفسیر بیضاوی جلد ۲ صفحہ ۲۶۴ مطبع احمدی دہلوی و تفسیر قادری المعروف بہ تفسیر حسینی جلد ۲ صفحہ ۳۰ مترجم اردو پر اسی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے کہ مومنوں پر اسی دنیا میں الہام الہی کے نزول کا اس آیت میں وعدہ دیا گیا ہے۔ (۲) پھر اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔

رَفِئِحَ الْمَدَارِجَاتِ ذُو الْعَرْشِ يُنْفِخُ الرُّوحَ مِنْ أَمْرِ لَا عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ مَلَائِكَةٍ لِيُنذِرَ رَيْوَمَ الْآتِلَاقِ (المومن : ۱۶) اس کا ترجمہ تفسیر قادری سے نقل کیا جاتا ہے :-

"وہ ہے بند کرنے والا درجے۔ خداوند عرش ہے ذاتا ہے روح کو اپنے حکم سے یا بھیجتا ہے جبریل کو جس پر چاہتا ہے اپنے بندوں میں سے یعنی جسے چاہتا ہے مرتبہ نبوت عطا فرماتا ہے تاکہ ڈراوے وہ جس پر وحی آئے لوگوں کو ملاقات کے دن سے" (تفسیر حسینی مترجم اردو جلد ۲ صفحہ ۳۱)

اس آیت میں "يُنْفِخِ" مضارع کا صیغہ ہے جو مستقبل کے زمانہ پر بھی دلالت کرتا ہے۔ پس اس "مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ" میں بھی آئندہ وحی اور نبوت کا اجراء بیان کیا گیا ہے۔ پس جو شخص یَوْمُنُونَ سَمَّا أَنْزَلَ إِلَيْكَ کا مصداق ہے۔ وہ طبعی طور پر اس وحی پر ایمان لاتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کے طفیل حضور کے غلاموں پر نازل ہوتی ہے۔ پھر اس شخص سے علیحدہ طور پر اقرار لینے کی کیا ضرورت تھی ؟

(۳)۔ اس طرح تو کوئی شخص یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ اس آیت میں ایمان بالملائکہ کا بھی کوئی ذکر نہیں آیتے

۳۰۲

نہایت ہوا کہ ملائکہ پر ایمان لانا ضروری نہیں یا یہ کہ سر سے سے اُن کا کوئی وجود ہی نہیں۔ تو اس کا جواب بھی یہی ہو گا کہ ملائکہ پر ایمان سا اَنْزِلَ الْاٰیٰتِ کے اندر شامل ہے اور مذکور ہے۔ اس لئے علیحدہ طور پر اس کے ذکر کی ضرورت نہیں۔

(۴) اسی طرح اس آیت میں تمہارے خود مسیح موعود اور ہمدی کا بھی تو ذکر نہیں۔

## آنحضرت صلعم کے بعد وحی

علاوہ مندرجہ بالا نیز دیگر آیات قرآنی کے (جنکی تفصیل مضمون "دلائل امکان نبوت" میں درج کی گئی ہے) احادیث نبوی میں بھی اس وحی کی خبر دی گئی ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسیح موعود اور امام ہمدی پر نازل ہوگی دیکھو مسیح مسلم کتاب الفتن و اشراط الساعۃ باب صفت الدجال و نزول ایح جلد ۲ و مشکوٰۃ کتاب الفتن باب فی العلامات بین یدی الساعۃ ص ۴۰۳ مطبع اصح المطابع کراچی اللہ تعالیٰ اِیٰی عِیْسٰی اِبْنِ مَرْیَمَ کہ اللہ تعالیٰ مسیح موعود پر وحی نازل کرے گا۔ نیز دیکھو صحیح الکرامہ ص ۴۱۳ و اقتراب الساعۃ ص ۱۳۳۔ جہاں حضرت امام سیوطی حضرت حافظ ابن حجر اور دیگر بزرگان کی تعریحات کی بنا پر لکھا ہے کہ مسیح موعود پر بعد نزول حضرت جبرئیل علیہ السلام کے ذریعہ وحی نازل ہوگی مفصل حوالجات ذیل میں درج ہیں:-

۱۔ علامہ ابن حجر ایشی سے جب پوچھا گیا کہ جب مسیح موعود آئے گا تو اس پر وحی نازل ہوگی؟ تو انہوں نے جواب دیا۔

نَعَمْ یُوْحٰی اِلَیْهِ عَلَیْهِ السَّلَامُ وَحٰی حَقِیْقَتِیْ کَمَا فِی حَدِیْثِ مُسْلِمٍ رُوِّحَ الْعَلٰنِیْ جلدہ ۳، ہاں خدا تعالیٰ ان پر وحی حقیقی نازل کرے گا جیسا کہ مسلم کی حدیث میں ہے۔

۲۔ حدیث مسلم میں ہے۔ یُقْتَلُ عِیْسٰی الدَّجَالُ عِنْدَ بَابِ لُدِّ الشَّرْقِیِّ فَبَیْنَمَا هُوَ کَذٰلِکَ اِذْ اَوْحٰی اللّٰهُ اِلٰی عِیْسٰی اِبْنِ مَرْیَمَ اِنِّیْ قَدْ اَخْرَجْتُ عِبَادًا مِنْ مِیَاوِیْئِیْ رَسْمِ جلد ۳ ص ۴۰۳ کتاب الفتن و اشراط الساعۃ باب ذکر الدجال، مشکوٰۃ ص ۴۰۳ کتاب الفتن باب العلامات بین یدی الساعۃ کہ مسیح موعود دجال کو باب لُدِّ شَرْقِیِّ پر قتل کرے گا اور جب وہ اس حالت میں ہوگا تو خدا تعالیٰ مسیح موعود پر وحی کرے گا کہ میں نے اپنے بندوں میں سے بعض بندے تیری حمایت میں نکالے ہیں۔

۳۔ اس حدیث کو نقل کر کے نواب صدیق حسن خاں صاحب صحیح الکرامہ میں لکھتے ہیں:-

"وظاہر آنست کہ آرنندہ وحی بسوسے او جبرئیل علیہ السلام باشد۔ بلکہ ہمیں یقین داریم و درواں تردد نمی کنیم چه جبرئیل سفیر خداست در میان انبیاء علیہم السلام و فرشته دیگر براتے این کار معروف نیست" (صحیح الکرامہ ص ۴۱۳)

کہ ہمیں یقین ہے کہ مسیح موعود کی طرف جبرائیل ہی وحی کے کراویں گے کیونکہ انبیاء کی طرف خدا کی وحی لانے کے لئے وہی مقرر ہیں۔ اور ان کے سوا کوئی دوسرا فرشتہ اس کام پر مقرر نہیں ہے۔

۴۔ علامہ ابن حجر ایشی فرماتے ہیں:- وَ ذٰلِکَ الْوَحٰی عَلٰی لِسَانِ جِبْرِیْلِ اِذْ هُوَ



السِّفْرِ بَيْنَ اللَّهِ تَعَالَى وَآئِسِيَّتِهِ  
 علاوہ ازیں امام ابن حجر العسقلانی کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بیٹا ابراہیمؑ جو آیت خاتم  
 التبین کے نزول کے بعد پیدا ہوئے، نبی تھا اور پھر یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ان کی طرف حضرت جبریل  
 علیہ السلام وحی لیکر نازل ہوئے جس طرح جبریلؑ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ماں کی گود میں وحی لیکر نازل ہوئے  
 اور حضرت یحییٰ علیہ السلام پر تین سال کی عمر میں نازل ہوئے۔ لکھتے ہیں:-

”وَلَا بُعْدَ فِيْ اِتِّبَاتِ التَّبَوُّوْا لَهٗ مَعَ صَغُرِهِ لِاِنَّهٗ كَعِيْسَى الْقَابِلِ يَوْمَ مَوْلِدِ اِنِّي  
 عَبْدُ اللَّهِ اِنِّي اُنْكَبْتُ وَجَعَلْتَنِي نَبِيًّا وَكَيْحِيْبِي الَّذِي قَالَ تَعَالَى فِيْهِ وَآئِسِيَّتُهُ  
 الْحُكْمَ صَبِيًّا“  
 (الفتاویٰ الحدیثیہ مصنف امام ابن حجر العسقلانی ص ۱۵)

”کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحبزادہ ابراہیمؑ چھوٹی عمر میں نبی ہو گیا تو اس میں کوئی بعد از عقل بات  
 نہیں کیونکہ وہ حضرت عیسیٰ کی طرح ہیں جنہوں نے پیدائش کے دن کہا تھا کہ میں خدا کا بندہ ہوں۔ مجھے اللہ  
 نے کتاب دی ہے اور نبی بنایا ہے نیز وہ حضرت یحییٰ کی طرح ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
 کہ ہم نے ان کو بچپن ہی کی عمر میں دانشمندی عطا فرمائی تھی۔“ پھر فرماتے ہیں:-

وَ اِحْتَمَالَ نَزُوْلُ جِبْرِیْلِ یُوْحٰی لِعِیْسٰی اَوْ یَحٰیجٰی یَجْزٰی فِیْ اِبْرٰهٰمَیْہٖ وَ  
 یَرْجِحُهٗ اَنَّهُ صَلَّى اللهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ صَوْمَہٗ یَوْمَ عَاشُوْرَآءٍ اَوْ عُمُرَہٗ سَمٰنِیَہٗ  
 اَشْہُرُہٗ  
 (الفتاویٰ الحدیثیہ ص ۱۵)

”مگر جس طرح حضرت عیسیٰ اور یحییٰ علیہ السلام پر بچپن میں جبریلؑ وحی لے کر نازل ہوئے اس طرح احتمال  
 ہے کہ حضرت ابراہیمؑ ابن النبی صلعم پر جبریلؑ وحی لیکر بچپن کی عمر میں نازل ہوئے اور یہ بات بدیں وجہ وزنی ہے  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچہ ابراہیمؑ کو عاشورہ کے روزے رکھواستے حالانکہ ان کی عمر بھی نثر  
 اٹھ ماہ کی تھی۔“

۵۔ علامہ ابن حجر مکرور فرماتے ہیں:- ”وَحَبْرٌ لَا وَجْہَ بَعْدَیْ بَاطِلٌ قَدْ مَا اَشْہَرُ اَنَّ جِبْرِیْلَ  
 لَا یَنْزِلُ اِلٰی الْاَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِیِّ صَلَّعْمُ فَهٗوَا لَا اَصْلَ لَهٗ۔“

(رُوح المعانی جلد ۷ صفحہ ۶۵)

۶۔ اس کا ترجمہ فارسی میں نواب صدیق حسن خان صاحب نے یہ کیا ہے:-  
 ”وَأَمَّا بَرَأْسُهُ عَامٌ مَشْهُورٌ شَدِيدٌ كَنَزُوْلِ جِبْرِیْلِ بَسُوْتِ اَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ رَسُوْلِ خَدَّ مَلْعَمٌ نَشُوْرٌ بَدِیْ  
 اَصْلٌ مَحْضٌ اَسْتِ؟ (صحیح الکرام ص ۳۲) کہ یہ حدیث کہ میرے بعد کوئی وحی نہیں باطل ہے (موضوع ہے) اور  
 یہ جو عام طور پر مشہور ہے کہ جبرائیل وفاتِ نبوی کے بعد زمین پر نازل نہیں ہوں گے اس کی کوئی بنیاد نہیں۔  
 مندرجہ بالا وجوہ کی بنا پر میں قَبْلِكَ سے غیر احمدیوں کا استدلال باطل ہے۔“

ساتویں آیت:- عَلٰی خَشْرَتَا قَبْلِ التَّرْسُلِ (المائدة: ۲۰۰)  
 جواب:- ”خَشْرَةٌ“ کے معنی ختم ہو جانا نہیں بلکہ اس کے معنی ”وقف“ کے ہیں جو دو رسولوں کے

۳۰۴

درمیان ہوتا ہے چنانچہ لغت میں لکھا ہے:-

“Interval between two fits of fever, between the missions of two prophets, truce.”

الفرائد الدرر ۵۴۲، یعنی فترۃ کے معنی میں بخار کے دو حملوں کا درمیانی وقفہ۔ دو نبیوں کا درمیانی زمانہ۔ عارضی صلح۔

پس آیت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے بعد جب ایک وقفہ پڑ گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی بنا کر بھیجا گیا۔ چنانچہ لکھا ہے:-

”وَالْفَتْرَةُ الَّتِي كَانَتْ بَيْنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ (البحر المحیط جلد ۳ صفحہ ۲۵۵ مصری) کہ فترۃ سے مراد وہ زمانہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان گزرا۔“

۳۔ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

نَبِيُّنَا بَعْدَ يَأْسٍ وَفَتْرَةٍ مِنَ الرُّسُلِ وَاللَّوْثَانِ فِي الْأَرْضِ نُحْبَدُ  
دردوان حسان قافیہ الدال، یعنی ہمارے پاس محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یاس اور فترۃ کے بعد آئے ہیں (یعنی ایسے وقت جبکہ کافی عرصہ نبی کو مبعوث ہونے گزر چکا تھا) اور حالت یہ ہے کہ زمین میں تبول کی پریشانی جاتی ہے۔

۴۔ یہ آیت تو امکان نبوت کی دلیل ہے کیونکہ اس میں بتایا گیا ہے کہ اس خیال سے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد ایک لمبے عرصے تک کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے کی وجہ سے لوگ یہ خیال نہ کرنے لگ جائیں کہ شاید خدا تعالیٰ نے اب نبی بھیجنا ہی بند کر دیا ہے اللہ تعالیٰ نے نبی بھیج دیا۔ اَنْ تَقُولُوا مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ (المائدہ: ۲۰)، تاکہ تم یہ نہ کہہ سکو کہ ہمارے پاس کوئی نبی نہیں آیا۔ بعینہی صورت حال اب بھی ہے۔

### تردید دلائل القطع نبوت از روئے حدیث

پہلی حدیث:- لَا نَبِيَّ بَعْدِي۔ (بخاری کتاب الانبیاء باب ما ذکرہ عن جنی اسرائیل جلد اول صفحہ ۱۱۱ مطبوعہ مدینہ)

الجواب:- اس حدیث کی دوسری روایت ہے۔

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عَرَبُ اِمَّا تَرْضَى اَنْ تَكُونِ مِثِّي كَهَارُونَ مِنْ مُوسَى غَيْرِ  
اَنْتَ كَسْتِ نَبِيًّا۔ (طبقات کبیر جلد ۵ صفحہ ۱۱۱)

کہ آنحضرت نے فرمایا تھا کہ اے عربی! کیا تو خوش نہیں کہ تو مجھے ایسا ہی ہے جس طرح موسیٰ علیہ السلام کو ہارون مگر فرق یہ ہے کہ میرے بعد تو نبی نہیں ہوگا۔ لَا نَبِيَّ بَعْدِي کی تشریح کر دی کہ آنحضرت صلعم کا خطاب عام نہیں، بلکہ خاص حضرت علی سے ہے۔

۳۰۵

الجواب:۔ اسی بخاری میں آنحضرت صلعم کی بعینہ اسی ہی ایک اور حدیث ہے؟ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا هَلَّتْ كَسْرَى فَلَا كَسْرَى بَعْدَهَا وَإِذَا هَلَّتْ قَيْصَرَ فَلَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ۔ بخاری کتاب الایمان والاندور باب کیف کانتین النبی صلی اللہ علیہ وسلم جلد ۴ ص ۱۸۱ (معمری) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کسری مرے گا تو اس کے بعد کوئی کسری نہ ہوگا اور جب یہ قیصر مرے گا تو اس کے بعد کوئی قیصر نہ ہوگا۔

اپنے متعلق "لَا نَسِيَّ بَعْدِي" اور قیصر کے متعلق "لَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ" فرمایا کیا قیصر کے بعد کوئی قیصر نہیں ہوا؟ اور کیا کسری شاہ ایران کے بعد اور کوئی کسری نہیں ہوا؟ اگر ہوتے ہیں اور نسل بعد نسل ہوتے رہتے ہیں تو پھر حدیث "لَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ" اور "لَا كَسْرَى بَعْدَهَا" کے کیا معنی ہیں اگر اس کے معنی یہ ہیں کہ ان قیصر و کسری کے بعد اس شان کے قیصر و کسری نہ ہوں گے جیسا کہ فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد ۶ میں اس حدیث کا مطلب "مَعْنَاهُ لَا قَيْصَرَ بَعْدَهُ لَا يَسْبُلُكَ مِثْلُ مَا يَسْبُلُكَ هُوَ" کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جب یہ قیصر مر جائے گا تو اس کے بعد کوئی ایسا قیصر نہ ہوگا جو اس طرح حکومت کرے۔ جس طرح یہ کرتا ہے تو "لَا نَسِيَّ بَعْدِي" کا مطلب بھی یوں ہوگا کہ آپ جیسا نبی آپ کے بعد نہیں ہوگا۔ یہ "لَا" صفت موصوف کی نفی کے لیے ہوتا ہے۔ جیسا کہ مشہور قولہ "لَا تَخِي اللَّهَ عَلَى لَأَسَيْتَ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ" (موضوعات کبیر صفحہ ۸۱۰۵۹) کیا حضرت علیؑ کے بعد کوئی جوان نہیں ہوا؟ اور جیسا ذوالفقار کے بعد کوئی تلوار نہیں بنی؟ پس اس میں حضرت علیؑ جیسے جوان کی اور ذوالفقار جیسی تلوار کی نفی ہے مطلق نفی نہیں۔ پس "لَا" نفی جنس کا نہیں۔ بلکہ صفت موصوف کی نفی کے لیے آیا ہے۔

۱۰۔ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ حدیث "لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ" (بخاری۔ پارہ ۱۰ کتاب المناقب مناقب انصار جلد ۲ باب ہجرت النبی و اصحابہ الی المدینہ) کی تشریح میں فرماتے ہیں:-

وَأَمَّا قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ فَالْمُرَادُ الْهِجْرَةُ الْخُصُوصَةُ  
تفسير کبیر جلد ۴ ص ۵۸ مطبوعہ مصر زیر ایت "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ

(الانفال: ۳۰)

یعنی حضورؐ کے ارشاد "لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ" کا مطلب یہ نہیں کہ فتح مکہ کے بعد ہر قسم کی ہجرت بند ہوگی بلکہ صرف ایک خاص ہجرت مراد ہے جو مکہ سے مدینہ کی طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی میں ہوتی تھی۔

پس بعینہ اسی طرح "لَا نَسِيَّ بَعْدِي" میں بھی ہر قسم کی ہجرت مراد نہیں بلکہ صرف ایک مخصوص ہجرت کا انقطاع مراد ہے جو شریعت جدیدہ کی حامل ہو اور جو فرآنی شریعت کو منسوخ کرے۔ نیز براہ دارنت ہو۔  
نوٹ:۔ بعض فیہر احمدی ایام الصلح کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تحریر فرمایا ہے کہ "لَا" نفی عام کے لئے ہے تو اس کے متعلق یاد رکھنا چاہیے کہ حوالہ ایام الصلح پر حضرت اقدس بحت حضرت مسیح نامصری کی بعثت ثانی کے متعلق فرما کر یہ ثابت کر رہے ہیں کہ اب مسیح نامصری واپس

۳۰۶

نہیں آسکتا۔ اور یہ کہہ کر غیر احمدیوں کو ملزم کر رہے ہیں کہ جب لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے مطابق نبوت بند ہو گئی اور لَا نَفِيَّ عَامٍ کے لیے ہے تو پھر کس طرح آنحضرتؐ کے بعد مسیح نبی اللہ کا واپس آنا مانتے ہو؟ لَا نَفِيَّ عَامٍ ہونا غیر احمدیوں کو مسلم ہے اور یہی بتانا حضرت اقدس کا مقصود تھا۔ کیونکہ جب بقول غیر احمدیوں لَا نَبِيَّ بَعْدِي سے کسی قسم کا استثناء جائز ہی نہیں تو پھر مسیح نامہری کی آمد ثانی کے لئے وہ استثناء کہاں سے نکالتے ہیں؟ ورنہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے تو اپنا عقیدہ و بارگاہ اسکان نبوت الیسا واضح کر دیا ہے کہ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں۔ لَا نَفِيَّ كَالِ جَس کا ذکر ہم نے بعض شاہیں دیکھا اور یہ کیا ہے اس کو حضرت اقدس نے بھی تسلیم فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

”یاد رکھنا چاہیے کہ نفی کا اثر اسی حد تک محدود ہوتا ہے جو شکلم کے ارادہ میں متعین ہوتی ہے۔ خواہ وہ ارادہ صریحاً بیان کیا گیا ہو یا اشارہ مثلاً کوئی کے کہ اب سردی کا ناؤ نشان نہیں رہا تو ظاہر ہے کہ اس نے اپنے بلکہ کی حالت موجودہ کے موافق کہا ہے اور گو اس نے بظاہر اپنے شکر کا نام بھی نہیں لیا مگر اس کے کلام سے یہ سمجھنا کہ اس کا یہ دعویٰ ہے کہ کل ہستانی ملکوں سے بھی سردی جاتی رہی اور سب جگہ سخت اور تیز دھوپ پڑنے لگی اور اس کی یہ دلیل پیش کرنا کہ جس لاکو اس نے استعمال کیا ہے۔ وہ نفی جنس کا ہے۔ جس کا تمام جہان پر اثر پڑنا چاہیے درست نہیں۔“ (تصدیق النبی ص ۱)

بے۔۔۔ لَا كَسْرِي بَعْدَا“ یعنی۔۔۔۔۔ دوسرا کسری پیدا نہیں ہوگا۔ جو ظلم اور جور و جفایاں اُس کا قائم مقام ہو۔ اس حدیث سے استنباط ہو سکتا ہے کہ۔۔۔۔۔ پھر ایسی ہی خصلت کا انسان اس قوم میں پیدا ہونا محال ہے۔ (تربیۃ القلوب بڑی قطع ص ۱۶۶ و چھوٹا سا ص ۲۹۵)

پس حضرت اقدس نے کہا کہ موصوف کی نفی والا لَا تسلیم فرمایا ہے بلکہ جو استنباط ہم نے لَا کسری بعدا کی حدیث سے کیا تھا۔ اُس کی حرف بحرف تصدیق بھی فرمادی ہے۔

ایام اصلاح کے حوالہ میں حضرت اقدس نے غیر احمدیوں کو الٹا ہی طور پر ان کے مسلمہ عقیدہ کے رد سے ساکت کیا ہے کہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے لَا نَفِيَّ عَامٍ سے حضرت عیسیٰ کی استثناء کس طرح ہو سکتی ہے؟ گویا یہ دلیل اس شخص کے لئے ہے جو حیات مسیح کا قائل ہو۔ مگر نبوت کو آنحضرتؐ صلعم کے بعد ختم مانتا ہو۔ مگر حضرت اقدس تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قطعی طور پر بروئے نصوص صریحہ قرآنیہ و حدیثیہ و وحی الہی و وفات یافتہ تسلیم کرتے تھے۔ حضور کے نزدیک مسیح نامہری کا واپس آنا اس لئے محال نہیں کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ بلکہ اس لئے کہ مژدہ واپس دُنیا میں نہیں آیا کرتا حضرت اقدس کی یہ دلیل اس طرح کی ہے۔ جس طرح ہم نے وفات مسیح کے دلائل کے ضمن میں اِسْمُهُ اَحْمَدُ والی پیشگوئی کو پاکٹ بک ہذا میں درج کیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ اگر حضرت مسیح نامہری دُنیا میں واپس آجائیں تو اندر میں صورت وہ آنحضرتؐ صلعم کے بعد اور آنحضرتؐ صلعم سے قبل ہو جائیں گے۔ حالانکہ پیشگوئی اِسْمُهُ اَحْمَدُ میں احمد رسول کو بر حال حضرت مسیح سے بعد میں ہونا چاہیے۔

۳۰۷

اب کوئی تمہارے جیسا عقلمند ہمارے اس استدلال کو لے کر کھڑا ہو جائے اور شور مچاوے کہ دیکھو مصنف احمدیہ پکٹ بک کا مذہب یہ ہے کہ اِسْمَةُ اَحْمَدَ والی پیش گوئی کے مصداق حضرت عزرائیلؑ علیہ السلام نہیں۔ بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں۔ حالانکہ ظاہر ہے کہ ہم نے اِسْمَةُ اَحْمَدَ کی پیش گوئی سے وفات مسیح پر استدلال غیر احمدیوں کے عقیدہ کے رُوسے کیا ہے کیونکہ وہ اِسْمَةُ اَحْمَدَ کی پیش گوئی کا مصداق آنحضرت صلعم ہی کو مانتے ہیں۔ بعینہ اسی طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے لَانَسَبِي بَعْدِي سے وفات مسیح پر استدلال فرمایا ہے۔ کیونکہ غیر احمدی لَانَسَبِي بَعْدِي کا ترجمہ آخری نبی ہی کرتے ہیں اور "لَا كُونْفِي عَامِ هِي" کے لیے قرار دیتے ہیں۔ ورنہ حضرت اقدسؑ کا اپنا مذہب دربارہ امکان نبوت دوسری جگہ پر لحاظ فرمائیں جس میں سے ایک حوالہ یہ ہے۔

"شریعت والا نبی کوئی نہیں آسکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔"

(تجلیات النبیہ صفحہ ۲۵)

نیز "لا" کے متعلق حضرت اقدس کی تحریرات سے دو حوالے اور درج ہو چکے ہیں۔

(خادم)

جواب ۲۱۔ پھر اس حدیث میں لفظ بَعْدِي بھی غور طلب ہے قرآن مجید میں لفظ بَعْدِ مَنَّا اور مخالفت کے معنوں میں بھی مستعمل ہوا ہے۔

۱۔ قِيَا تِي حَيْثُ بَعْدَ اللّٰهِ وَاٰيَاتِهِ لِيُؤْمِنُوْنَ (المجاثية : ۷۰) کہ اللہ اور اس کی آیات کے بعد کوئی بات پر وہ ایمان لائیں گے؟ اللہ کے بعد کیا مطلب؟ کیا اللہ کے فوت ہونے کے بعد؟ یا اللہ کی غیر حاضری میں؟ ظاہر ہے کہ یہ دونوں معنی باطل ہیں۔ پس "بعد اللہ" کا مطلب یہی ہوگا کہ اللہ کے خلاف۔ اللہ کو چھوڑ کر مابعد سے خلاف رہ کر کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

۲۔ حدیث میں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے قَاوَلْتُهُمَا كَذَّبْتَيْنِ يَخْرُجَانِ بَعْدِي اَحَدُهُمَا اَسْوَدٌ اَلْعَنَسِي وَالْاُخْرُ مُسَيَّبِيَّةٌ رَخَّارِي كِتَابِ الْمَغَازِي وَفَدَيْ بِنِي مَنِيَّةِ حدیث ابن عباس بر روایت ابو ہریرہ جلد ۲ ص ۷۷ (مصری) یعنی آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ خواب میں میں نے سونے کے جو دو ٹنگن دیکھے اور ان کو پچھونک مار کر اڑایا۔ تو اس کی تعبیر میں نے یہ کی کہ اسی سے مراد دو کذاب ہیں جو میرے بعد نکلیں گے۔ پہلا اسود عسبی ہے اور دوسرا مسیبی ہے اس حدیث میں آنحضرت صلعم نے یَخْرُجَانِ بَعْدِي فرمایا ہے کہ وہ دونوں کذاب میرے بعد نکلیں گے یہاں "بعد" سے مراد غیر حاضری یا "وفات" نہیں۔ بلکہ مخالفت ہے کیونکہ سیدہ کذاب اور اسود عسبی دونوں آنحضرت صلعم ہی کی زندگی میں مدعی نبوت ہو کر آنحضرت صلعم کے بالقابل کھڑے ہو گئے تھے چنانچہ اسی بخاری میں آنحضرت صلعم کی دوسری حدیث درج ہے۔

"قَاوَلْتُهُمَا كَذَّبْتَيْنِ اَبَيْنِ اَنَا بَيْنَهُمَا صَاحِبٌ صَنَعَاءٌ وَصَاحِبُ الْيَمَامَةِ"

(بخاری کتاب التبعیر الرّویا۔ باب النسخ فی المناہج جلد ۱۳۳ و کتاب المغازی باب وفد بنی منیفہ جلد ۲ ص ۷۷ مترجم اردو)

۳۰۸

پس میں نے اس سے مراد لی دو کذاب جن کے میں اس وقت درمیان ہوں یعنی اسود غسی اور  
سیلمۃ ایماہی۔ پس اَنَا بَيْنَهُمَا صاف طور پر بتاتا ہے کہ دوسری روایت میں يَخْرُجَانِ بَعْدِي  
میں "بعدي" سے مراد میرے تہ قابل اور میرے مخالف ہی ہے نہ کہ وفات یا غیر حاضری۔ پس لا  
نبي بعدي میں بھی "بعدي" سے مراد یہ ہے کہ میرے تہ مقابل اور مخالف ہو کر کوئی نبی نہیں آسکتا۔  
نوٹ ہے۔ بعض غیر احمدی کہا کرتے ہیں کہ حدیث ہذا میں "بعدي" سے مراد میرا مخالف ہونا نہیں۔  
بلکہ یہاں "بعدي" کا مضاف الیہ مخذوف ہے یعنی مراد بَعْدَ نُبُوَّتِي ہے کہ میری نبوت کے بعد۔  
نیز اسی طرح سے قرآن مجید کی آیت میں بَعْدَ اللَّهِ کے لفظ میں بھی "بعدي" کا مضاف الیہ مخذوف ہے  
یعنی "بَعْدَ آيَةِ اللَّهِ" مراد ہے۔

الجواب مذہب یہ محض عربی زبان سے ناواقفیت کا ثبوت ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کی محمولہ آیت  
اور حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي ہر دو میں "بعدي" کا مضاف الیہ مذکور موجود ہے چنانچہ آیت میں "بعدي" کا  
مضاف الیہ "اللہ" ہے اور حدیث میں "بعدي" کا مضاف الیہ "ہی" ہے آیت مذکور میں تو "بعدي" کا  
مضاف الیہ "آیت اللہ" یا كِتَابِ اللَّهِ کو قرار دینا اور بھی مضحکہ خیز ہے کیونکہ اس سے نہایت قبیح  
تکرار آیت قرآنی میں ماننا پڑتا ہے۔ جو صحیحاً ناقابل قبول ہے یعنی آیت یوں بن جائے گی۔ قَبَائِي  
حَدِيثٌ بَعْدَ آيَةِ اللَّهِ وَأَيُّهُ يَكُونُ رَاجِعًا إِلَى اللَّهِ : کہ خدا تعالیٰ کی آیات اور آیات کے  
بعدي کوئی بات کو مانو گے یا یوں ہو گا کہ خدا تعالیٰ کی کتاب اور آیات کے بعد کوئی چیز مانو گے۔  
ظاہر ہے کہ آیات اور کتاب پر ایمان لانا کوئی الگ الگ چیز نہیں اور یہ بے معنی تکرار قرآن مجید  
میں محض اس لیے بنایا جاتا ہے کہ کہیں "بعدي" کے معنی "خلاف" نہ ہو جائیں۔

جوابے مذہب و سر جواب اس کا یہ ہے کہ اگر بقول شما "يَخْرُجَانِ بَعْدِي" میں "بعدي" کا مضاف الیہ  
مخذوف ہے تو ہم بھی یہ کہتے ہیں کہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي میں "بعدي" کا مضاف الیہ مخذوف ہے اور وہ  
یہ ہے بَعْدَ إِخْتِتامِ زَمَانِ نُبُوَّتِي وَهُوَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ یعنی میرے زمانہ نبوت  
(جو قیامت تک ہے) کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ یعنی جو نبی آئے گا وہ میرے زمانہ نبوت میں یعنی  
میرے ماتحت ہو کر آئے گا۔ صاحب شریعت نبی نہ ہو گا کہ میرے زمانہ نبوت کو منسوخ کر سکے۔

## لَا نَبِيَّ بَعْدِي اور علماء گذشتہ

۱۔ ہم نے "لَا نَبِيَّ بَعْدِي" کے جو معنی کئے ہیں۔ بزرگان اُمت نے بھی مختلف زمانوں میں اس کے  
یہی معنی بیان کئے ہیں۔ چنانچہ شیخ محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں:-  
وَهَذِهِ مَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبِيَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي  
وَلَا نَبِيَّ آيٍ لَّا نَبِيَّ بَعْدِي يَكُونُ عَلَى شَرِيحِ مَخَالِفِ شَرِيحِ بَلِّ اِنْفِصَالِ يَكُونُ تَحْتِ  
(فتوحات مکتبہ مصلحہ مصری مطبوعہ دارالکتب العربیہ الکبریٰ)

۳۰۹

یہی معنی ہیں حدیث اِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ اُلْقَطَعَتْ اور لَانِنِّي بَعْدِي کے کہ آنحضرت صلعم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو مبعوث ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے خلاف کسی اور شریعت پر عمل کرتا ہو۔ ہاں اگر آنحضرت صلعم کی شریعت کے حکم کے ماتحت ہو کر آئے تو پھر نبی ہو سکتا ہے۔

۲۔ حضرت امام شعرانی اپنی کتاب البراۃ والخواہر میں فرماتے ہیں:-

”قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ الْعَمْرَادِيهِ مُشْرِعًا

بَعْدِي“ (البراقیت والخواہر جلد ۲ ص ۲۴)

کہ آنحضرت کا یہ فرمانا کہ ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ“ اس سے مراد یہ ہے کہ میرے بعد صاحب شریعت کوئی نبی نہ ہوگا۔

۳۔ لغت کی کتاب مکمل مجمع البحار الانوار میں اس کے مصنف امام محمد طاہر فرماتے ہیں:-

” وَ هَذَا اَيْضًا لَا يَنَالُ فِي حَدِيثِ لَا نَبِيَّ بَعْدِي لِآتِهِ اَرَادَ لَا نَبِيَّ يَنْسُخُ شَرْعَهُ“

(مکمل مجمع البحار الانوار ص ۵۵)

کہ حضرت عائشہ کا قول قَوْلُوا اِنَّهُ خَاتَمُ الْاَنْبِيَاءِ وَلَا تَقُولُوا اَلَا نَبِيَّ بَعْدَهُ دُر منثور جلد ۲ ص ۲۴ و مکمل مجمع البحار ص ۵۵) کہ یہ تو کہو کہ آنحضرت صلعم خاتم النبیین ہیں مگر یہ کبھی نہ کہنا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا، یہ آنحضرت صلعم کی حدیث لَا نَبِيَّ بَعْدِي کے مخالف نہیں ہے کیونکہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي سے مراد تو آنحضرت صلعم کی یہ ہے کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آئیگا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے۔

۴۔ نواب نور الحسن خان صاحب کہتے ہیں:-

”حدیث لَا وَحْيَ بَعْدَ مَوْتِي بے اصل ہے۔ ہاں ”لَا نَبِيَّ بَعْدِي“ آیا ہے جس کے معنی

نزدیک اہل علم کے یہ ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی شرع ناسخ نہ لائے گا“ (اقراب السائق ص ۱۶۲)

دوسری حدیث:- كَوْفَعَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ نَكَانَ عُمَرُ (ترمذی کتاب الناقب باب مناقب

عمر جلد ۲ ص ۱۶۹ و مشکوٰۃ کتاب الناقب باب مناقب عمر) کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہونا ہوتا تو حضرت عمر ہوتے

الجواب:- (۱) ترمذی اور مشکوٰۃ دونوں میں یہ حدیث موجود ہے۔ مگر دونوں میں اس کے آگے

ہی لکھا ہوا ہے:- ”هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ“ (ترمذی حوالہ مذکورہ بالا و مشکوٰۃ کتاب الناقب باب مناقب

عمر ص ۱۶۹ المطابع ص ۵۵)۔

کہ یہ حدیث غریب ہے اور حدیث غریب جس کا ایک ہی راوی ہوتا ہے وہ قابل استناد نہیں

ہوتی۔ صرف ایک گواہ کے کہنے سے کہ آنحضرت صلعم نے ایسا فرمایا تھا یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ

فی الواقع آنحضرت صلعم نے ایسا ہی فرمایا تھا۔

غیر احمدی :- کیا غریب حدیث ضعیف یا غلط ہوتی ہے۔ ہرگز نہیں صحیح ہوتی ہے۔ دھرم پابک

صفحہ ۳۱۹ پر اول کیم مارچ ۱۹۳۵ء -

جواب ۱۔ امام ترمذی نے اس روایت کو غریب اس لئے کہا ہے کہ اس کا صرف ایک ہی راوی شرح بن حمان کے طریقہ سے مروی ہے شرح بن حمان کے متعلق لکھا ہے: قَالَ ابْنُ حَتَّانٍ فِي الضَّعْفَائِدِ دَيْبَانِعٌ عَلَيْهَا فَالضَّوَابِ تَزُكُّ مَا انْفَرَدَ بِهِ قَالَ ابْنُ دَاوُدَ اِنَّهُ كَانَ فِي جَبَشِ الْحَجَّاجِ الَّذِيْنَ هَا صَرَفُوا ابْنَ التَّمِيمِ وَرَدُّوا الْكُفَّةَ بِالْمَنْجَبِيْنِ - (تہذیب التہذیب جلد ۱۰ ص ۱۵۵ و میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۴۰۴ و جلد ۳ ص ۱۰۱) یعنی شرح بن حمان کو ابن حبان نے ضعیف قرار دیا ہے اس کی روایات کا اعتبار نہیں کیا جاتا اور صحیح بات یہ ہے کہ جس روایت کا یہ کیلا ہی راوی ہو وہ روایت درست تسلیم نہ کی جاتے بلکہ ترک کر دی جاتے ابن داؤد کہتے ہیں کہ یہ راوی حجاج کے اس لشکر میں شامل تھا جنہوں نے حضرت عبداللہ بن زبیر کا محاصرہ کیا اور گھمانیوں سے کعبہ پر پتھر برساتے تھے۔

پس یہ روایت اس شخص کی ہے جس نے کعبہ پر سنگ باری کی، اور پھر وہ اس روایت میں منفرد ہے اور اس امر پر محدثین کا اتفاق ہے کہ شرح بن حمان کی ایسی روایات جس میں وہ منفرد ہو۔ قابل قبول نہیں ہوتی۔ ترمذی نے یہ حدیث نقل کر کے لکھ دیا ہے کہ روایات لکان عبرت میں شرح بن حمان منفرد ہے لہذا یہ حدیث صرف غریب ہی نہیں بلکہ ضعیف بھی ہے۔

ب۔ شرح بن حمان کے متعلق امام شوکانی کہتے ہیں کہ وہ مسترک ہے۔ فی استنادہ متروکین  
هُمَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دَاوُدَ وَمُشَرِّحُ بْنُ حَمَانَ -

(الفوائد المجموعہ فی الامادیث الموضوعہ مطبوعہ محمدی پریس لاہور ص ۱۰۱ سطر ۱)

ج۔ چنانچہ حضرت امام سیوطی نے اپنی کتاب جامع الصغیر میں اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو جامع الصغیر مصری باب اللام جلد ۲ ص ۱۳۱ جہاں پر یہ روایت نقل کر کے آگے (ض) کا نشان دیا، جس کے معنی ہیں کہ یہ روایت ضعیف ہے۔

اسی طرح اس حدیث کا ایک اور راوی بکر بن عمرو المعافری بھی ہے اس کے متعلق تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۲۸۸ میں لکھا ہے کہ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ كَمَا كَمَيْنُظَرُ فِي أَمْرِهِ: "كِرَاسُ رَوَايَتِكَ مَشْكُوكٌ بَحَا جَاءَ".

پس یہ روایت ہی ضعیف اور ناقابل محبت ہے۔

غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے ازالہ اوہام ص ۹۸ پر یہ روایت لکھی ہے۔  
جواب :- حضرت سیح موعود نے یہ کہاں تحریر فرمایا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے؟ محض کسی قول کا نقل کرنا تو اس امر کو مستلزم نہیں کہ نقل کر نیوالا اس قول کو مستند اور ثقہ بھی سمجھتا ہے۔  
الجواب :- اس حدیث کی دوسری روایت میں یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا تھا "لَوْلَا لَمْ أَلْبَسْتُ لَبَعْنَتَ يَأْ عَمْرُو"

(مرآة شیعہ مشکوٰۃ جلد ۲ ص ۲۵۲ اور معانی مشکوٰۃ بتسابی باب مناقب۔ یہ حدیث صحیح ہے۔ تصحیبات سیوطی ص ۱۰۱)



ب۔ لَوْلَمْ أُبْعَثْ فِيكُمْ لَبِغْتُمْ عُمَرُ فَبِغْتُمْ (کنوز الحقائق ص ۱۵۹ جلد ۲)  
یعنی اگر میں مبعوث نہ ہوتا تو اسے عمر! تو مبعوث ہو جاتا اور اگر میں مبعوث نہ ہوتا تو عمر تم میں مبعوث ہو جاتا  
چونکہ آنحضرت صلعم نبی ہو کر مبعوث ہو گئے اس لئے عمر نبی نہ بنے۔

تیسری حدیث ہے۔ كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ كَسُوسِ سُلَيْمَانَ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَّتْ نَسِيءٌ  
خَلَفَهُ نَسِيءٌ الْوَحْدَى (بخاری کتاب الانبیاء باب ما ذکر من بنی اسرائیل جلد ۲)

الجواب ۱۔ سَيَكُونُ خُلَفَاءُ كَالْفَاظِ جُودِثِ فِي آتِيهِ صَافٍ بَارِعٍ فِي كَيْفِ  
میں آنحضرت صلعم نے اپنے بعد قریب کا زمانہ مراد لیا ہے جیسا کہ لفظ "س" سے ظاہر ہے جو مستقبل قریب  
کے لئے آتا ہے یعنی میرے بعد خلفاء ہونگے اور معاً بعد نبی کوئی نہیں ہوگا۔

۲۔ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں قاعدہ یہ تھا کہ ان میں ہر نبی بادشاہ بھی ہوتا تھا  
جب کوئی نبی مرنے لگا تو اس کا جانشین بھی بادشاہ نبی ہوتا تھا۔ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ میری امت میں  
بادشاہت اور نبوت جمع نہیں ہوگی (مشکوٰۃ کتاب الرقاق باب الاذکار والتحذیر) چنانچہ دیکھ لو۔ ابو بکرؓ  
عثمانؓ علیؓ بادشاہ (خلیفے) تو ہوتے مگر نبی نہ تھے اور جو نبی ہوا (یعنی مسیح موعود) وہ بادشاہ نہ ہوا۔

۳۔ اس حدیث سے یہ نکانا کہ آنحضرت صلعم کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ  
آنحضرت صلعم نے آنے والے مسیح موعود کو مسلم کی حدیث میں "نبی اللہ" کہنے کا پکارا ہے (دیکھو مشکوٰۃ ص ۳۳  
مبتدائی مشکوٰۃ اصح المطابع ص ۳۳ و مسلم جلد ۳ ص ۳۳ کتاب الفتن و اشراف السائدات باب ذکر الدجال و نزول مسیح)  
۴۔ یہ حدیث صرف آنحضرت اور مسیح موعود کے درمیانی زمانہ کے لئے ہے کیونکہ آنحضرت صلعم نے  
فرمایا ہے "لَيْسَ بَيْنِي وَبَيْنَهُ يُعْنِي عَيْشِي عَلَيْهِ السَّلَامُ نَسِيءٌ وَ إِنَّهُ نَازِلٌ"

(البرادور کتاب الملامح باب خروج الدجال جلد ۲ ص ۳۳)

کہ اس نازل ہونے والے اور میرے درمیان کوئی نبی نہ ہوگا۔ بخاری جلد ۲ ص ۱۵۵ مصری کتاب بدو الخلق باب ذکر مریم پاره ص ۱  
چوتھی حدیث ہے: تَلَا تَوْنٌ مَّجَالُؤُنَ كَذَا أَبُوْنَ

(بخاری کتاب المناقب والفتن - مسلم کتاب الفتن)

الجواب ۱۔ تمہیں کی تعیین بتاتی ہے کہ آنحضرت صلعم کے بعد کوئی پتے نبی بھی آنے والے تھے  
ورنہ آنحضرت صلعم فرماتے کہ جو بھی آئیں گے جھوٹے ہی آئیں گے۔

۲۔ یہ حدیث بخاری۔ ترمذی اور البرادور میں ہے اور جہاں تک اس حدیث کے راویوں کا تعلق ہے  
یہ حدیث قابل استناد نہیں۔ کیونکہ بخاری نے اسے ابو الیمان سے بطریق شعیب و ابو الزناد نقل کیا ہے  
ابو الزناد کے متعلق ربیعہ کا قول ہے کہ كَيْسٌ بَشَقَّةٍ وَلَا رَضَى "میزان الاعتدال مطبوعہ حیدرآباد جلد ۱  
ص ۳۳) کہ یہ راوی ذلق ہے اور نہ پسندیدہ۔ ابو الیمان راوی نے یہ روایت شعیب سے لی ہے مگر لکھا  
ہے لَمْ يَسْمَعْ أَبُو الْيَمَانِ مِنْ شُعَيْبٍ (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۰ مطبوعہ حیدرآباد)

۳۱۲  
 کہ ابوالیمان نے شعیب سے ایک حدیث بھی نہیں سنی۔ امام احمد بن حنبل نے بھی یہی فرمایا ہے۔  
 پس یہ روایت قابل استناد نہ رہی۔

۳- تیس دجالوں والی حدیث کو ترمذی نے جس طریقے سے نقل کیا ہے اس کی اسناد میں ابوقلابہ اور ثوبان دو راوی ناقابل اعتبار ہیں۔ ابوقلابہ کے متعلق تو لکھا ہے کہ لَيْسَ أَبُو قَلَابَةَ مِنْ أَهْلِ التَّائِبِينَ وَهُوَ عِنْدَ النَّاسِ مَعْدُودٌ فِي الْبُلْغِ - (تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۳۹ مطبوعہ حیدرآباد) اِنَّهُ مُدَلِّسٌ عَمَّنْ لِحَقِّقُهُمْ وَعَمَّنْ لَمْ يَلْعَقَهُمْ (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۳۹ مطبوعہ حیدرآباد) کہ ابوقلابہ فقہاء میں سے نہ تھا۔ بلکہ وہ لوگوں کے نزدیک ابلہ مشہور تھا۔ اور جو اسے ملا اس کے بارے میں اور جو اس سے نہیں ملا۔ اس کے بارے میں بھی وہ تدلیس کیا کرتا تھا۔ اسی طرح ثوبان کے متعلق ازہدی کا قول ہے کہ يَتَعَلَّمُونَ فِيهِ (میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۱۱) کہ اس راوی کی محنت میں کلام ہے۔

ترمذی کے دوسرے طریقے میں عبدالرزاق بن ہمام اور عمر بن راشد دو راوی ضعیف ہیں۔ عبدالرزاق بن ہمام تو شعیب تھا۔ قَالَ النَّسَائِيُّ فِيهِ نَعْرُ... اِنَّهُ لَعَدَاثٌ وَاَلْوَا قِدِي اَصْدَقُ مِنْهُ قَالَ النَّعْبَاسُ الْعَنْبَرِيُّ... كَانَ عَبْدَ الرَّزَّاقِ كَذَّابًا يَسْرِقُ الْحَدِيثَ (تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۳۱۲) کہ نسائی کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ اور عباس عنری کہتے ہیں کہ وہ کذاب تھا اور واقدی سے بھی زیادہ جھوٹا تھا۔ شعیب کذاب تھا اور حدیثیں چورایا کرتا تھا۔

یہ روایت عبدالرحمن بن ہمام نے عمر سے لی ہے اور میزان میں لکھا ہے کہ قَالَ السَّادِقُ طَيْبِي يَخْطِي عَلَيَّ مَعْمَرٌ فِي أَحَادِيثِهِ... قَالَ ابْنُ هَيْبَةَ أَحَادِيثُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْكَاذِبِينَ صَلَّى سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا (میزان الاعتدال مطبوعہ حیدرآباد جلد ۲ ص ۱۲) کہ یہ ان روایات میں غلطی کرتا تھا جو عمر سے لینا بیان کرتا تھا ابن عیینہ کہتے ہیں کہ مجھے خوف ہے کہ یہ راوی قرآن مجید کی اس آیت کا مصداق تھا۔ صَلَّى سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا۔ (الکھف: ۱۰۵)

اسی طرح معمر بن راشد کے متعلق یحییٰ ابن معین کہتے ہیں کہ ضعیف تھا۔ میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۱۸۱ مطبوعہ حیدرآباد) اور ابن سعد کہتے ہیں کہ شعیب تھا اور ابوحاتم کہتے ہیں کہ بصرہ میں اس نے جو روایات بیان کی ہیں ان میں غلط روایات بھی ہیں۔ (تہذیب التہذیب جلد ۱۰ صفحہ ۲۲۴)

۴- ابوداؤد کے راویوں میں ابوقلابہ اور ثوبان بھی ہیں جن کے متعلق ثمن بن مازر بلا میں بحث ہو چکی ہے۔ ان کے علاوہ سلیمان بن حرب اور محمد بن عیسیٰ بھی ضعیف ہیں۔ سلیمان بن حرب کے متعلق خود ابوداؤد کہتے ہیں کہ یہ راوی ایک حدیث کو پہلے ایک طرح بیان کرتا تھا، لیکن جب کبھی دوسری دفعہ اسی حدیث کو بیان کرتا تھا۔ تو پہلی سے مختلف ہوتی تھی اور خطیب کہتے ہیں کہ یہ شخص روایت کے الفاظ میں تبدیلی کر دیا کرتا تھا (تہذیب التہذیب جلد ۴ ص ۱۸) محمد بن عیسیٰ کے متعلق تو ابوداؤد کہتے ہیں۔ كَانَ رَبِّمَا يَدْلِيْسُ (تہذیب التہذیب جلد ۹ ص ۳۹۴) کہ کبھی کبھی تدلیس کر لیتا تھا۔ ابوداؤد کے

۳۱۳

دوسرے طریقہ میں عبدالعزیز بن محمد اور العلاء بن عبدالرحمن ضعیف ہیں۔ عبدالعزیز بن محمد کو امام احمد بن حنبل نے خطا رکھا۔ ابو زرہ نے سستی الخفیظ اور نسانی نے کہا ہے کہ "لَيْسَ بِالنَّقَوِيَّ" (یعنی قوی نہیں) ابن سعد کے نزدیک کثیر الغلط اور ساجی کے نزدیک وہی تھا تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۳۵۴ ای طرح ابو داؤد کا دوسرا راوی العلاء بن عبدالرحمن بھی ضعیف ہے کیونکہ ان کے متعلق ابن معین کہتے ہیں۔

"هُؤَلَاءِ الَّذِينَ لَا يُبْعَثُونَ حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنْهَا" (۲) والعلاء بن عبدالرحمن (۳) وعاصم بن عبدالمطلب (۴) ابن عقیل۔ (تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۱۳)

پس جہاں تک راویوں کا تعلق ہے یہ روایت قابل استناد نہیں۔

۵۔ اگر صحیح تسلیم کر لی جاتے تو یاد رکھنا چاہیے کہ مسلم کی شرح "اکمال الاکمال" میں لکھا ہے۔ "هَذَا الْحَدِيثُ ظَهَرَ صِدْقُهُ فَإِنَّهُ لَوْ عَدَّ مِنْ تَدْبِئَاتِ مَنْ زَعَمَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْآنَ لَبَلَغَ هَذَا الْعَدَدُ وَيَعْرِفُ ذَلِكَ مَنْ يُطَالِعُ أَتَارِئُحُ أَكْمَالِ الْأَكْمَالِ جُلْد ۶ ص ۳۴ (مصری) کہ میں دجال اچکے ہیں۔۔۔ اور اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک کے تمام نبوت کا مجموعہ دعویٰ کرنے والوں کو گنا جاتے تو یہ تعداد پوری ہو چکی ہے اور اس بات کو وہ شخص جو تاریخ کا مطالعہ کرے جان لے گا۔

اس کتاب کے لکھنے والا ۱۲۵ھ میں فوت ہوا۔ گویا چار سو سال گزرے کہ میں دجال اچکے ہیں مگر مولوی اب تک تیس کے عدد کو طویل کئے جا رہے ہیں۔

۶۔ نواب صدیق حسن خان صاحب آف بھوپال حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ سے قبل اپنی کتاب بیچ اکرام میں تحریر فرماتے ہیں: کہ دجالوں کی تعداد پوری ہو چکی ہے چنانچہ ان کی اصل عبرت فارسی حسب ذیل ہے:-

"باجملہ آنچه آنحضرت صلعم اخبار بوجود دجالین کذا بین درین اُمت فرمودہ بود، واقع شد" (الحج اکرام ص ۲۳) کہ آنحضرت صلعم نے جو اس اُمت میں دجالوں کی آمد کی خبر دی تھی وہ پوری ہو کر تعداد مکمل ہو چکی ہے۔

غرضیکہ خواہ ۲۷ دجالوں کی آمد کی پیشگوئی ہو۔ خواہ تیس کی بہر حال وہ تعداد پوری ہو چکی ہے۔ غیر احمدی :- حضرت مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ قیامت تک یا دُنیا کے اخیر تک یہ دجال ایسے گے: (انجام اتم ص ۳۴) وازالہ اوہام ص ۱۹۹ چھوٹی تختی اول ایڈیشن وازالہ اوہام ص ۱۹۹ بڑا ستر)

تم اس تعداد کا اب ہی پورا ہونا بتاتے ہو؟

الجواب :- اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک قیامت سے پہلے ہی ان دجالوں نے آنا تھا اور اکمال الاکمال اور بیچ اکرام کے حوالوں میں بھی یہی درج ہے۔ ان میں سے ایک بھی ایسا دجال نہیں جو قیامت کے بعد ہوا ہو۔ مثلاً ہم کہیں کہ زید مرنے سے پہلے دو بیویاں کرے گا۔ اب اگر زید تیس سال کی عمر میں دو بیویاں کرے تو تمہارے جیسا کوئی عقلمند فوراً کہہ دیگا کہ چونکہ ابھی تک زید مرنا نہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ

اس نے دو ہویاں نہیں کیں۔

نہ سمجھا تھا کہ ہم اس بُتِ خود سر کو سمجھاتے

سمجھ جاتا اگر اتنا کسی پتھر کو سمجھاتے

پانچویں حدیث :- سَبْعُونَ كَجَالُونَ (فتح الباری شرح بخاری جزو ۲۹ ص ۵۳۳ مطبوعہ دہلی از حافظ ابن حجر) طرانی میں روایت مبدلہ مرد ہے۔ (صحیح الکرامہ ۲۳۳) ستر و جال آئیں گے۔  
الجواب ۱- یہ حدیث ضعیف ہے (صحیح الکرامہ ۲۳۳) حافظ ابن حجر گفتہ سند میں ہر دو حدیث ضعیف است۔

۲- اس حدیث میں یہ کہیں نہیں لکھا کہ وہ نبوت کا جھوٹا دعویٰ کریں گے بلکہ یہ مذکور ہے کہ وہ جھوٹی حدیثیں بنائیں گے۔ پس یہ صرف واقف ہی جیسے وضاعوں کے متعلق ہے نیز ان لوگوں کے متعلق جنہوں نے اتنا بڑا طومار جھوٹی حدیثوں کو کھڑا کر رکھا ہے۔ پس مولویوں کو اپنے ایمان کی فکر کرنی چاہیے۔  
چھٹی حدیث :- مَثَلِي وَمِثْلُ الْأَنْبِيَاءِ مِنْ قَبْلِي كَقَطْرِ -

(بخاری مسلم - مشکوٰۃ ذننات سیدالرحمن - قصر نبوت والی حدیث)۔

الجواب الاقل :- یہ روایت قابل استناد نہیں کیونکہ بلحاظ روایت ضعیف ہے یہ دو طریقوں سے مروی ہے پہلے طریق میں زبیر بن محمد نسبی ضعیف ہے اس کے متعلق لکھا ہے :-

قَالَ مَعَاوِيَةُ عَنْ يَحْيَى ضَعِيفٌ وَذَكَرَهُ الْبُزْرَعِيُّ فِي أَسْمَاءِ الضَّعْفَاءِ قَالَ  
عُثْمَانُ الدَّارِمِيُّ لَهُ أَغْلَظُ كَثِيرَةً وَقَالَ النَّسَائِيُّ ضَعِيفٌ وَفِي مَوْضِعٍ آخَرَ وَ  
كَيْسٌ يَأْتِقُوْتِي ۚ

(تہذیب التہذیب جلد ۲ ص ۳۴۹)

کہ یحییٰ کے نزدیک اور البوزرعی کے نزدیک ضعیف ہے۔ عثمان الدارمی کہتے ہیں کہ اس کی غلط روایات کثرت سے ہیں۔ نسائی نے بھی اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

اس حدیث کے دوسرے طریقہ میں عبداللہ بن دینار موئی عمر اور ابو الصالح الخوزی ضعیف ہیں۔  
عبداللہ بن دینار کی روایت کو عقیلی نے مخدوش قرار دیا ہے (تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۲۳۵) اور ابو الصالح الخوزی کو ابن معین قرار دیتے ہیں۔

(تہذیب التہذیب جلد ۱۲ ص ۱۳۱ و میزان الاعتدال مطبع حیدرآباد جلد ۳ صفحہ ۳۶۵)

الجواب الثانی :- باوجود اس امر کے کہ اس روایت کے راوی ضعیف ہیں۔ اگر بغرض بحث اس روایت کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو پھر بھی تمہارا بیان کردہ مفہوم غلط ہے۔ بلکہ تمہاری حدیث کا جو مطلب لیتے ہو، اگر وہ مطلب یا جاسے تو اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہنس ہے کیونکہ تمہاری تشریح کے مطابق ایک اینٹ کی جگہ خالی تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر ایک اینٹ کی جگہ پر کر دی گویا اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق نہ لائے تو نبوت کے محل میں ایک موری یا سوراخ باقی رہ جاتا حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تو خدا نے فرمایا :- كَوَلَّكَ لَمَّا خَلَقْتُ إِلَّا فَلَاحَ رَبِّهِ انظر في شرح نخبة الكرامت حاشية زعمربانہ لونی

و موضوعات کیر صفر ۵۹، ۶۰) کہ اگر آپ نہ ہوتے تو میں تمام جہان کو پیدا نہ کرتا۔

پس اس حدیث سے وہ مفہوم مراد نہیں ہے جو مولوی بیان کرتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اس حدیث میں شریعت کے عمل کا ذکر ہے جس کو نبی تعمیر کرتے ہیں پہلے انبیاء اپنے اپنے وقت میں ضرورت کے مطابق احکام شریعت لاتے رہے اور اس عمل کی تکمیل کا سامان جمع ہوتا رہا۔ چونکہ عقل انسانی ارتقا کے بلند ترین مقام پر ابھی تک نہیں پہنچی تھی۔ اس لیے وہ شریعتیں ناقص تھیں اور ان میں کمی باقی تھی۔ آنحضرت صلعم تشریف لاتے تو اس وقت تکمیل عقل انسانی ہو چکی تھی اور احکام شریعت کو سمجھنے کی اہلیت پیدا ہو چکی تھی۔ اس لیے خدا تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا۔ آپ نے اگر پہلی شریعتوں کو بھی قرآن میں شامل کر لیا اور جو کمی باقی تھی۔ اس کو بھی پورا کر کے شریعت کے عمل کو پورا کر دیا۔ قرآن مجید میں ہے **فِيهَا كُنْتُمْ قِيَمَةً رَالْبَيْتَةِ ۝۳۱** گویا اس میں سب پہلی شریعتیں بھی شامل ہیں عقل انسانی کی وہ ترقی جو پہلے علیہ السلام سے لیکر آنحضرت صلعم تک کے زمانہ میں ہوئی۔ اس کو آنحضرت صلعم نے اینٹ کی جگہ (موضوع لبنیۃ) قرار دیا ہے۔

الموابلائک۔ اس حدیث میں **الْاَنْبِيَاءُ مِنْ قَبْلِي** کا فقرہ بتا ہے کہ اس میں آنحضرت نے صرف پہلے انبیاء ہی کا ذکر کیا ہے۔ بعد میں آنے والے انبیاء کا ذکر مقصود نہیں۔

الجواب لہذا۔ اب جبکہ پہلے علیہ السلام تشریف لائیں گے۔ تو وہ اینٹ کہاں لگے گی؟ جہاں سے ان کے لیے گنجائش نکالو گے۔ وہیں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے لیے بھی گنجائش ہوگی۔ اگر کوہ کو پہلے علیہ السلام بھی زندہ ہیں تو گویا معلوم ہوا کہ ابھی عیسیٰ علیہ السلام والی اینٹ نہیں لگی۔ پھر آنحضرت صلعم کو فرمانا چاہیے تھا کہ دو اینٹوں کی جگہ باقی ہے۔ ایک میں اور ایک عیسیٰ بن مریم پس وفات مسیح ثابت ہے۔ ساتویں حدیث ۱۔ **اَنَا الْعَايِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَ ذَا نَسِيٍّ**۔ (ترمذی جلد ۲ باب فضائل النبی صلعم) جواب ۱۔ یہ روایت قابل حجت نہیں۔ کیونکہ اس کا ایک راوی سفیان بن عیینہ ہے جس سے

یہ روایت زہری سے لی ہے۔ سفیان بن عیینہ کے متعلق لکھا ہے **كَانَ يُدَوِّسُ قَالَ اَحْمَدُ يُخَطِّئُ فِي نَحْوِ مِنْ عِشْرِينَ حَدِيثًا عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنِ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ الْقَطَّانِ قَالَ اَشْهَدُ اَنَّ السَّفِيَانَ بِنْ عَيْنِيَّةَ اَخْتَلَطَ سَنَةً وَسَجَّحَ وَتَسَجَّحَ وَمَا ثَمَّ فَمَنْ سَجَّحَ مِنْهُ فَيَتَمَّ فَسَمَّا عَهُ لَا تَسْمِي ۝** (زمین الاعتدال جلد ۲۹ حیدرآباد) یعنی یہ راوی تدیس کیا کرتا امام احمد کہتے ہیں کہ زہری سے مسیوں روایات میں اس نے غلطی کی ہے (یہ عاقب والی روایت بھی اس نے زہری ہی سے لی ہے) یحییٰ بن سعید کہتے ہیں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ سفیان بن عیینہ کی ۱۷ روایات میں عقل مدی گئی تھی پس جس نے اس کے بعد اس سے روایت لی ہے وہ بے حقیقت ہے اس روایت کے دوسرے راوی زہری کے متعلق بھی لکھا ہے **كَانَ يُدَوِّسُ فِي النَّارِ ۝** (زمین الاعتدال مطبوعہ حیدرآباد جلد ۲ ص ۱۳۳) و انوار محمدی جلد ۲ ص ۳۳) کہ یہ راوی کبھی کبھی تدیس بھی کر لیا کرتا تھا پس اس روایت میں بھی ای راوی نے ازراہ تدیس و العایب الذی لیس بعد ذی نسی کے الفاظ بڑھا دیتے کیونکہ شہادت ترمذی شریف

۳۱۶  
 معتبائی میں جہاں یہ حدیث ہے وہاں وَالْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَسِيٌّ کے الفاظ کے اوپر ابن اسوط  
 لکھا ہے "هَذَا اقْوَلُ الزُّهْرِيِّ" کہ یہ آنحضرت صلعم کا قول نہیں بلکہ علامہ زہری کا اپنا قول ہے۔  
 (شمالی ترمذی معتبائی مطبوعہ ۱۳۴۲ھ ص ۲۷۰)

۱۔ "عاقب" عربی لفظ ہے اور صحابہ جن کے سامنے آنحضرت صلعم کلام فرما رہے تھے وہ بھی عرب  
 تھے پھر آنحضرت صلعم کو ترجمہ کرنا کی کیا ضرورت تھی یہ ترجمہ ہی صاف بتلا رہا ہے کہ یہ ترجمہ کسی ایسے آدمی نے کیا  
 ہے جو اس حدیث کو ان لوگوں کے سامنے بیان کر رہا تھا جو عرب نہ تھے۔

۲۔ چنانچہ حضرت قلاقاری نے صاف طور پر فرمایا ہے: "الظَّاهِرُ أَنَّ هَذَا الْقَوْلَ لِقَوْلِ  
 اَبِي بَعْدَهُ فِي مَشْرُحِ مُسْلِمٍ قَالَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ الْعَاقِبُ الَّذِي يُتْلَفُ فِي التَّخْيِيرِ  
 مَنْ كَانَ قَبْلَهُ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۳ ص ۳۴۷) ویرحاشیہ مشکوٰۃ معتبائی باب اسماہ انبیاء) کہ صاف ظاہر  
 ہے کہ الْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَسِيٌّ کسی صحابی یا بعد میں آنے والے شخص نے بطور تشریح بڑھا  
 دیا ہے اور ابن اعرابی نے کہا ہے کہ عاقب وہ ہوتا ہے جو کسی اچھی بات میں اپنے سے پہلے کا  
 قائم مقام ہو۔

ضروری نوٹ:۔ غیر احمدی "عَلَمَاءُ هُمْ" نے ہمارے اس زبردست جواب کی تاب نہ لاکر ترمذی  
 کے نئے ایڈیشن میں اس حدیث کے الفاظ میں یہودیانہ مماثلت کو پورا کرنے کے لیے تحریف کر دی ہے  
 چنانچہ ترمذی معتبائی جو ۳۱۶ یا اس سے قبل چھپی ہوئی ہے اس میں وَالْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ  
 بَعْدَهُ نَسِيٌّ کے الفاظ ہیں۔ (یعنی عاقب وہ جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو) مگر بعد کی اسی مطبع کی بھی ہوئی  
 ترمذی میں الفاظ لیل ہیں الْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَسِيٌّ (کہ عاقب ہوں کہ میرے بعد کوئی  
 نبی نہیں)۔

گویا بَعْدَهُ "عاقب کے صیغے.... کو بدل کر بَعْدَهُ صیغہ کا صیغہ بنا دیا ہے تاکہ مستحکم کے صیغے  
 سے یہ ثابت ہو سکے کہ یہ الفاظ بھی آنحضرت ہی کے ہیں۔ کسی دوسرے شخص کے نہیں۔ مگر خدا کے فضل سے  
 ان کی چوری حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خادموں نے کھڑی۔

آنھوں نے حدیث:۔ "إِنِّي أَخَيْرُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنَا خَيْرُ الْأُمَّةِ"

(ابن ماجہ کتاب الفتنہ الرجال و خروج عیسیٰ ابن مریم۔ و کتاب الزہد باب صفۃ ائمة محمدیہ علیہم السلام)

جواب ۱۔ یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ ابن ماجہ نے جن راویوں سے اسے نقل کیا ہے ان میں  
 سے عبدالرحمن بن محمد الحارثی اور اسمعیل بن رافع (الوراثع) ضعیف ہیں۔ عبدالرحمن بن محمد کے حقیق لکھا  
 ہے۔ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ يَرْوِي النَّاسَ كَثِيرًا مِنَ الْمُجْتَمِعِينَ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ مَنْ أَيْتَهُ أَنَّ الْعَاقِبَ كَانَ  
 يُدْعَى..... قَالَ ابْنُ سَعْدٍ كَانَ كَثِيرًا الْغَلَطِ. (میزان الاعتدال جلد ۳ ص ۲۷۰) و تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۲۷۰

کہ ابن معین کہتے ہیں کہ یہ راوی جمہول راویوں سے ناقابل قبول روایات بیان کیا کرتا تھا۔ امام احمد بن حنبل  
 کہتے ہیں کہ یہ راوی تہذیب کیسے کرتا تھا۔ ابن سعد کہتے ہیں کہ یہ راوی بہت غلط روایات کیا کرتا تھا۔ اس کا

۳۱۷

دوسرا راوی البوران اسمعیل بن رافع بھی ضعیف ہے کیونکہ کھایا ہے۔ ضَعْفَهُ أَحْمَدُ وَيَحْيَىٰ وَ  
جَمَاعَةٌ قَالَ الدَّارُ قُطَيْبِيُّ مَتْرُوكٌ الْحَدِيثُ قَالَ ابْنُ عَدَىٰ أَحَادِيثُهُ كُلُّهَا فِيهِ  
نَقْرٌ۔ (میزان الاعتدال جلد ۱۵۱ حیدرآبادی)

یعنی امام احمد بخاری اور ایک جماعت محدثین نے اس راوی کو ضعیف قرار دیا ہے دارقطنی اسے  
متروک الحدیث کہتے ہیں اور ابن عدی کے نزدیک اس کی تمام روایات مشکوک ہیں۔ اسی طرح اسے  
نسائی نے متروک الحدیث قرار دیا ہے اور ابن معین ترمذی اور ابن سعد کے نزدیک بھی ضعیف ہے۔  
(تذیب التذیب جلد ۲۱ ص ۲۱۴) پس یہ روایت بھی جعلی ہے۔

جو ابوجہل حدیث کے الفاظ ہی بنا رہے ہیں کہ اس میں صرف ان انبیاء کا ختم ہونا مذکور ہے جو آگرتی  
امت بتاتے ہیں اور جو نبی شریعت لے کر آئیں اور آنحضرت صلعم کی اقتدار اور متابعت سے باہر ہو کر  
دعویٰ نبوت کریں۔

جو ابوجہل اس حدیث کی تشریح مسلم کی دوسری حدیث کرتی ہے:-

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنِّي أَخِيرُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنَّ مَسْجِدِي  
أَخِيرُ الْمَسْجِدِ (مسلم نمبر ۵۰۰۰) باب فضل الصلوة فی مسجد المدینہ وکتہ وکنز العمال جلد ۶ ص ۲۵۶) کہ رسول کریم  
صلعم نے فرمایا کہ میں آخری نبی ہوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے۔ کیا آنحضرت صلعم کی مسجد کے بعد اور  
کوئی مسجد نہیں بنی؟ بلکہ جتنی مسجدیں دنیا میں موجود ہیں سب آنحضرت صلعم کی مسجد کے بعد ہی تعمیر ہوئی  
ہیں کیا ان کی تعمیر ناجائز ہوتی ہے؟ نہیں بلکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اب میری مسجد کے بعد  
کوئی ایسی مسجد نہیں بن سکتی۔ جو اس مقصد کو پورا کرنے کے لیے ذہناتی گئی ہو جو میری مسجد کا مقصد  
ہے یا جس میں وہ نماز نہ پڑھی جاسے جو میری مسجد میں پڑھی جاتی ہے یا جس کا قبلہ اور ہوز غرضیکہ  
مغاشرت اور مخالفت کے معنوں میں یہاں اخیر المسجید آیا پس یہی آخر الانبیاء کا مطلب ہے  
کہ میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آسکتا جو نبی شریعت لاتے یا میری شریعت کے خلاف ہو یا میری  
اتباع اور متابعت سے باہر ہو کر نبوت کا دعویٰ کرے۔

مگر ہماری بحث غیر تشریحی امتی نبوت میں ہے۔

## ”لفظ“ آخر کی مثالیں

عربی ۱:- شَرَىٰ وَدَىٰ وَشَكْرَىٰ مِنْ بَعِيدٍ  
لِأَخِيرِ غَالِبٍ أَبَدًا رَّبِّهِ

(دیوان الحماسہ لابی تمام حبیب بن لوی الطائی باب الحماسہ وقال قیس بن زمرہ ص ۱۳۵ مترجم اردو)

اس شعر کا ترجمہ مولوی ذوالفقار علی صاحب دیوبندی جو حماسہ کے شارح ہیں یوں کرتے ہیں۔ ربیع  
بن زیاد نے میری دوستی اور شکر دور بیٹھے ایسے شخص کے لئے جو نبی غالب میں آخری یعنی ہمیشہ کیلئے

۳۱۸  
 عدیم اشل ہے خرید یا ہے گویا آخر کا ترجمہ ہمیشہ کے لیے عدیم اشل ہوا پس انہی معنوں میں آنحضرت  
 صلعم بھی آخر الانبیاء یعنی ہمیشہ کے لیے عدیم انظیر ہیں۔  
 یل۔ امام جلال الدین سیوطی نے امام ابن تیمیہ کے متعلق لکھا ہے۔  
 سَيِّدُنَا الْإِمَامُ الْعَالِمُ الْعَلَّامَةُ - إِمَامُ الْأُسْتَعَاذَةِ وَالْأُمَّةِ عَلَّامَةُ  
 الْعُلَمَاءِ وَآرِثُ الْأَنْبِيَاءِ الْآخِرِ الْمُجْتَمِعِينَ۔

والاشباہ والنظائر جلد ۳ صفحہ ۳۱۸ مطبوعہ جدید آباد و محمدیہ پاکٹ بک نمبر ۳۰ ایڈیشن یکم مارچ ۱۹۳۵ء

گویا امام ابن تیمیہ آخر المجتہدین تھے۔ کیا ان کے بعد کوئی مجتہد نہیں ہوا؟

اُردو :- ڈاکٹر سر محمد اقبال اپنے اساتذہ داغ کا شریک تھے ہوتے کتے ہیں۔

جل بسا داغ آہ میت اس کی زریب روش ہے آخری شاعر جہاں آباد کا خاموش ہے

گویا داغ دلی کا آخری شاعر تھا۔ اسی مرثیہ میں آگے چل کر ڈاکٹر صاحب موصوف کتے ہیں۔

جل دیتے ساتی جو تھے سے خانہ خالی رہ گیا یادگار بزم دلی ایک حالی رہ گیا

(بانگ درا صفحہ)

گویا داغ کے بعد حالی بزم دلی کی یادگار ہیں۔ نیز داغ کے بعد بھی دلی میں سیکڑوں شاعر ہوتے ہیں  
 جلیل وغیرہ ان میں سے ممتاز ہیں۔

نویسے حدیث :- اَنَا الْمُتَّقِيُّ رِجِحُ مُسْلِمٍ جِلْدُ ۲ بَابُ فِي اسْمِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَّقِي كَمَا مَعْنَى هِيَ آخِرِي نَبِي۔

الجواب :- آنحضرت صلعم بے شک متقی ہیں مگر متقی کا ترجمہ آخری نبی جو غیر احمدی علماء کرتے ہیں وہ

قطعاً غلط ہے علامہ ابن الانباری فرماتے ہیں۔ مَعْنَاكَ الْمُتَّقِيُّ لِلْمُتَّقِينَ دَاكِلًا الْاَكْلَالُ شَرْحُ مُسْلِمٍ

جلد ۶ صفحہ ۱۳۲) کہ متقی کے معنی ہیں کہ وہ جس کی انبیاء۔ اتباع کریں گویا یہ نام بذات خود اس امر کا متقی ہے

کہ آنحضرت صلعم کے بعد انبیاء آویں جو آپ کی پیروی اور اتباع کریں اس کو انقطاع نبوت کی دلیل کے طور  
 پر پیش کرنا نادانی ہے۔

دوسری حدیث :- یعفور نامی گدھے کا عقیدہ تھا کہ آنحضرت صلعم کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا چنانچہ ابن

حجان اور ابن عساکر نے اس کو روایت کیا ہے کہ اُس نے کہا لَا مِثْرَ الْاَنْبِيَاءِ وَغَيْرُكَ كَمَا اَسْتَعَاذُ بِكَ مِنْ اَنْ يَكُونَ رَجُلًا

صلعم اب آپ کے سوا کوئی نبیوں میں سے باقی نہیں ہے

(دیکھو رسالہ ترجمہ لفظ اللطیفین صفحہ ۲۲ بولار سال ۱۹۲۷ء مصنف عبدالنبی الجذیر مولوی محمد بشیر کوٹلی لوبارالں صفحہ ۲۶ و ۲۷)۔

الجواب :- اس روایت کا جواب یہی ہے کہ اس کا کوئی جواب نہیں فی الواقع گدھے کا یہی خیال

ہے کہ نبوت بند ہو گئی، لیکن تمہارا بیان کردہ گدھا تو ساتھ ہی ساتھ وفات مسیح کا بھی اعلان کر رہا ہے

کیونکہ کتا ہے کہ میری خواہش تھی کہ مجھ پر کوئی نبی سواری کرے۔ اب آپ کے سوا کوئی نبی نہیں رہ گیا اور

میری نسل میں سے میرے سوا کوئی گدھا باقی نہیں اگر تمہارے نزدیک گدھے کا یہی مذہب درست ہے تو

وفات مسیح کا بھی اقرار کرو۔ تمہاری اس مضحکہ خیز روایت کے پیش نظر وہ کون سے گدھے پر سواری کریں گے؟



۳۱۹

تحقیقی جواب ۱۔ یہ روایت محض بے اصل اور بے سند ہے اور اس روایت کو پیش کرنا خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں حد ورجستگی کے مترادف ہے۔

گیارہویں حدیث :- حدیث میں ہے :- **إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ** (ترمذی مسند احمد عن انس۔ فتوحات مکہ جلد ۲ ص ۷)

جواب ۱۔ یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کے چار راوی حسن بن محمد الزعفرانی ابو العلی بغدادی عفان بن مسلم البصری۔ عبدالواحد بن زیاد اور المختار بن فضل الخذومی ضعیف ہیں۔ گویا سوائے حضرت انس کے شروع سے لیکر آخر تک تمام سلسلہ اسناد ضعیف راویوں پر مشتمل ہے حسن بن الزعفرانی کے متعلق علامہ ذہبی لکھتے ہیں :- **صَعْفَةُ ابْنُ قَالِبٍ وَقَالَ الدَّارِقُطَنِيُّ قَدْ تَكَلَّمُوا فِيهِ** (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۳۱ مطبوعہ حیدرآباد و مطبوعہ انوار محمدی جلد ۱ ص ۲۱۱) یعنی ابن قانع کہتے ہیں کہ ضعیف تھا۔ دارقطنی کہتے ہیں کہ محدثین کے نزدیک اس راوی کی صحت کے بارے میں کلام ہے ابن عدی کہتے ہیں کہ اس راوی نے ایسی احادیث کی روایات کی ہیں جن کا میں نے انکار کیا۔

اسی طرح دوسرے راوی عفان بن مسلم البصری کے متعلق ابو نعیمہ کہتے ہیں ۱۔ **أَكْثَرَ نَاعِفَانَ رَمِيزَانَ** (الاعتدال جلد ۲ ص ۲۳۱ حیدرآبادی) کہ ہم اس راوی کو قابل قبول نہیں سمجھتے۔ تیسرے راوی عبدالواحد بن زیاد کے متعلق لکھا ہے ۱۔ **فَقَالَ يَخِيئُ كَيْسٌ بَيْكُشِي** (میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۲۳۱ مطبوعہ حیدرآباد) کہ کبھی کہتے ہیں یہ راوی کسی کام کا نہیں ہے۔

اسی طرح چوتھے راوی مختار بن فضل کے متعلق لکھا ہے کہ **يُعْطِي كَشِيرًا تَكَلَّمَ فِيهِ سَلِيَانِي** **تَعَدَّ كَاتِي رَوَايَةَ الْمُنَاكِخِيِّ عَنِ أَنَسٍ** (تذیب التذیب جلد ۱ ص ۶۶) کہ یہ راوی روایت میں اکثر غلطی کرتا تھا۔ سلیانی نے کہا ہے کہ یہ راوی انس سے ناقابل قبول روایات بیان کرنے والوں میں سے ہے چنانچہ روایت زیر بحث بھی اس راوی نے انس سے ہی روایت کی ہے لہذا محدثین کے نزدیک قابل انکار ہے اور حجت نہیں۔

۲۔ حضرت شیخ محمد بن ابی الدین ابن عربی فرماتے ہیں ۱۔ **إِنَّ النَّبُوَّةَ الَّتِي انْقَطَعَتْ لِبُجُودِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّمَا هِيَ النَّبُوَّةُ التَّشْرِيحُ لِأَمْتَامَهَا فَلَا شَرْعَ يَكُونُ نَاسِخًا لِشَرْعِهِ صَلَاحًا وَلَا يَزِيدُ فِي شَرْعِهِ حُكْمًا آخَرَ وَهَذَا مَعْنَى قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ أَيْ لَأَنْبِيَّ يَكُونُ كَمَنْ شَرَعَ يُخَالِفُ شَرْعِي بَلْ إِذَا كَانَ يَكُونُ تَحْتَ حُكْمِ شَرْعِي رُتَمَاتٍ كَرِهَ جلد ۲ ص ۲۳۱** کہ وہ نبوت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوئی ہے وہ صرف تشریحی نبوت ہے نہ کہ مقام نبوت اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کرنے والی کوئی شریعت نہیں آسکتی نہ اس میں کوئی علم کم کر سکتی ہے نہ زیادہ یہی معنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے کہ **إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ** یعنی میرے بعد کوئی ایسا نبی نہیں جو میری شریعت کے خلاف کسی اور شریعت

۳۲۰  
 پر جو۔ ہاں اس صورت میں نبی آسکتا ہے کہ وہ میری شریعت کے تحت آئے (مفصل دیکھو دلائل امکان نبوت  
 از اقوال بزرگان ص ۴۳)

بارہویں حدیث ۱۔ لَا نَبُوَّةَ بَعْدِي

(مسلم روئی ذکر غزوة تبوک حدیث بروایت سعد بن ابی وقاص و ترمذی کتاب فضائل صحابہ)۔  
 جواب الہی یہ روایت بھی ضعیف ہے کیونکہ اس کے چار راویوں میں تین ضعیف ہیں۔ قتیبہ -  
 حاتم بن اسماعیل المدنی - بکیر بن مسار الزہری - قتیبہ کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ الْفَخْرِيُّ هُوَ مُنْكَرٌ هَذَا  
 (تہذیب التہذیب جلد ۸ ص ۳۶) کہ خطیب کہتے ہیں کہ وہ سخت ناقابل قبول راوی ہے۔ حاتم بن اسماعیل  
 راوی کے متعلق نسائی کہتے ہیں کہ لَيْسَ بِالْقَوِيِّ (تہذیب التہذیب جلد ۱۲) کہ یہ راوی ثقہ نہیں تھا۔  
 چوتھے راوی بکیر بن مسار الزہری کے متعلق لکھا ہے۔ قَالَ الْبُخَارِيُّ فِيهِ نَقْرٌ وَتَذْيِبٌ حَتَّى  
 جلد ۳۹ ص ۱۶۵) و میزان الاعتدال جلد ۱ ص ۱۶۳) امام بخاری کہتے ہیں کہ اس راوی کے ثقہ ہونے میں کلام کیا  
 جاتا ہے لہذا یہ روایت بھی حجت نہیں ہے۔

ب۔ لَا نَبُوَّةَ بَعْدِي کے الفاظ ایک اور روایت میں بھی آتے ہیں جس کو ابو نعیم نے حضرت  
 معاذ سے روایت کیا ہے لیکن امام شوکانی فرماتے ہیں کہ یہ روایت موضوع ہے رَوَاهُ أَبُو نَعِيمٍ  
 مَعَ مَعَاذٍ مَرْفُوعًا وَهُوَ مَوْضُوعٌ أَقْبَهُ لِبَشْرِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الْأَنْصَارِيِّ (الفوائد  
 المجموعۃ فی احادیث الموضوعۃ مطبوعہ محمدی پریس ص ۱۱۶) کہ اس کا راوی بشر بن ابراہیم وضاع ہے اور  
 یہ روایت جعلی ہے۔

تیرھویں حدیث ۱۔ حُضُنْتُ أَوَّلَ النَّبِيِّينَ فِي الْخَلْقِ وَآخِرَهُمْ فِي الْبَعْثِ ۚ

(موضوعات کبیر ص ۱۱۱) و در مشور جزہ ص ۱۸۳)

جواب ۱۔ یہ روایت بھی موضوع ہے لکھا ہے۔ قَالَ الصَّغَانِيُّ هُوَ مَوْضُوعٌ وَ  
 كَذَا قَالَ أَبُو ثَيْبَةَ (الفوائد المجموعۃ فی احادیث الموضوعۃ ص ۱۸۳) کہ صفحانی اور امام ابن تیمیہ کہتے  
 ہیں کہ یہ روایت موضوع ہے۔

چودھویں حدیث ۱۔ لَا يَبْعَثُ بَعْدِي نَبِيًّا (الفوائد المجموعۃ ص ۱۵۲) کہ اللہ تعالیٰ میرے بعد  
 کوئی نبی مبعوث نہیں کریگا۔

جواب ۱۔ یہ روایت بھی جھوٹی اور جعلی ہے۔ امام شوکانی اس روایت کو نقل کر کے کہتے ہیں هُوَ  
 مَوْضُوعٌ (الفوائد المجموعۃ فی احادیث الموضوعۃ ص ۱۵۲) سطر ۱۵۲) کہ یہ روایت جعلی ہے۔

پس غیر محمدی علماء کی طرف سے جس قدر روایات اپنی تائید میں پیش کی جاتی ہیں ان میں سے  
 ایک بھی اس امر کے اثبات کے لیے کافی نہیں کہ آنحضرت صلعم کی وفات کے بعد آپ کی پیروی اور غلامی  
 میں آپ کی امت میں سے کوئی غیر تشریحی نبی نہیں آسکتا۔

پندرہویں حدیث ۱۔ اِنِّ جِبْرِيْلَ لَا يَنْزِلُ اِلَى الْاَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِيِّ صَلَّى عَلَيْهِ ۚ

(اقتدای الساعة ص ۱۳۳) (روح المعانی جلد ۷ ص ۱۰۰)

۳۲۱

جواب ہے۔ یہ حدیث بے اصل ہے (اقترب الساعة ص ۱۲۳)  
 لکھا ہے: ”یہ حدیث اِن جَبْرِیْلِ لَا یَنْزِلُ اِلَى الْاَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِیِّ صَلَّوْا عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ“ ہے۔  
 ہے۔ مالا لکھتی حدیثوں میں آنا جبریل کا آیا ہے۔“  
 ۲۔ حضرت علامہ ابن حجر فرماتے ہیں:-  
 ”وَمَا اَشْتَهَرَ اَنَّ جَبْرِیْلَ لَا یَنْزِلُ اِلَى الْاَرْضِ بَعْدَ مَوْتِ النَّبِیِّ فَهُوَ لِاَهْلِ لَه“  
 (روح المعانی جلد ۷ ص ۱۵) و نَحْجُ الْاَكْرَامَ ص ۴۳  
 پس یہ روایت بھی حجت نہیں۔

## شُرک فی الرِّسَالَتِ کَالْزَامِ

احتراری محض عوام کو دھوکہ دینے کی نیت سے لکھتے ہیں کہ ہم شرک فی الرِّسَالَتِ برواشت نہیں کر سکتے۔

جواب:- (۱) شرک فی الرِّسَالَتِ کے قابل اعتراض ہونے کی اصطلاح تم نے کہاں سے نکالی ہے؟ کیونکہ ”شرک“ تو اسلامی اصطلاح میں صرف اللہ تعالیٰ کی ذات یا صفات میں کسی کو ہم پندہ یا حصہ دار ماننے کا نام ہے کیونکہ وہ واحد ہے، لیکن رسالت تو ایک ایسا انعام الہی ہے جس میں ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی شریک ہیں پس اگر شرک فی الرِّسَالَتِ کوئی قابل اعتراض چیز ہے تو ہر مسلمان ایک لاکھ چوبیس ہزار مرتبہ اس ”شرک فی الرِّسَالَتِ“ کا اقرار کرتا ہے۔

(۲) تم خود مسیح کی آمد ثانی کے قابل ہو تجوزی اللہ کا ہے۔ پھر شرک فی الرِّسَالَتِ کی غیرت کہاں گئی۔  
 (۳) قرآن مجید میں ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو وادی طور میں اِنِّیْ اَنَا رَبُّکَ (طہ ۱۳) کی صدا لگائی اور دربار فرعون میں جانے کا حکم ملا تو حضرت موسیٰ نے یہ دعا کی۔ وَاجْعَلْ لِّیْ وَزِیْرًا مِّنْ اٰہْلِیْ هَارُوْنَ اَخِیْ اَشْدُوْہِ اَزْرِیْ وَ اَشْرِکُہٗ فِیْ اَمْرِیْ (طہ ۳۰-۳۱)  
 اس آیت کا ترجمہ تفسیر قادری المعروف بہ تفسیر حسینی اردو و فارسی سے نقل کیا جاتا ہے۔  
 ”اور کر دے میرے واسطے یعنی مقرر کر مدد دینے والا یا بوجھ بننے والا۔ میرے لوگوں میں سے ہارون میرا بھائی مضبوط کراس کے سبب سے میری بیٹھ اور شریک کر اُسے میرے کام میں یعنی انیس نبوت میں میرا شریک کر دے۔“

(۴) حضرت امام رازی رحمۃ اللہ علیہ بھی فرماتے ہیں:- وَ اَشْرِکُہٗ فِیْ اَمْرِیْ وَ اَلَا مَرْہُفٰنَا النَّبُوۃُ (تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۱۴۷ مصری) یعنی یہ شرک فی النبوة کرنے کی دعا ہے۔

(۵) تفسیر ۱۱، السعودی ہے:- اَجْعَلْہٗ شَرِیْکِیْ فِیْ نُبُوۃِّیْ ذٰلِکَ مَا شِیْءُ تَفْسِیْرِ کَبِیْرِ جِلْد ۶ ص ۱۴۷ مصری یعنی یہ دعا کی کہ اے خدا! ہارون کو میری نبوت میں میرا شریک کر دے پس یہ شرک فی الرِّسَالَتِ تو

۳۲۲

۱۰۰ اعلیٰ اور عمدہ چیز ہے جسے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دُعا کر کے لِحجّت سے حاصل کیا اور اللہ تعالیٰ نے بھی اسے بہت بڑا انعام اور فضل قرار دیا۔ جیسا کہ فرماتا ہے:-  
 قَدْ أُوتِيتَ سُؤْلَكَ يَا مُوسَىٰ وَلَقَدْ مَنَّا عَلَيْكَ مَرَّةً أُخْرَىٰ (زلزالہ: ۳۸) کہ  
 اے موسیٰ! ہم نے تیری "یہ شرک فی الرسالہ" والی دُعا قبول کر لی اور صرف یہ نہیں بلکہ اس کے علاوہ ہم نے پہلے بھی ایک موقع پر تجھ پر ایک اور بڑا فضل کیا تھا۔ سورۃ مریم ۵۴ میں ہے: "وَوَهَبْنَا لَهُ مِنْ رَحْمَتِنَا آخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا" یعنی ہم نے اپنی طرف سے خاص رحمت کے طور پر حضرت موسیٰ کے بھائی ہارون کو نبی بنایا۔ پس ثابت ہوا کہ جس طرح موسیٰ کے نبی بن جانے کے بعد اُن کے بھائی کا ان کے تابع نبی ہونا حضرت موسیٰ کی توہین نہیں بلکہ عزت افزائی اور فضل خداوندی ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلاموں میں سے کسی کا نبی ہونا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت ہی میں ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی علوم مرتبت اور شانِ عظمیٰ کو ثابت کرتا ہے نہ کہ باعث توہین ہے چنانچہ لکھا ہے: "و- خاتم الرسل صلعم کے مرتبہ کو دیکھنا چاہیے کہ ایسا پیغمبر جو کلمہ خدا و روح اللہ ہے زمانِ آخر میں اُن کی امامت میں داخل شامل ہوگا۔ یہ ترتیب تو دنیا میں پایا جاوے گا آخرت میں پورا پورا ترتیب عزت سب انبیاء و رسل پر ظاہر ہوگا۔ انشا۔ اللہ تعالیٰ (اقرب الساعۃ ص ۹۱)

ب۔ "لَنْسُ فِي الرُّسُلِ مَنْ يَتَّبِعُهُ رُسُلًا إِلَّا نَبِيْنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَفَىٰ سَهْدًا شَرَفًا لِهَذَا الْأُمَّةِ الْمُحَمَّدِيَّةِ (صحیح الکرامہ ص ۲۴۷ سطر ۱) یعنی جملہ انبیاء علیہم السلام میں سے سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کوئی ایسا نبی نہیں ہے جس کے تابع کوئی دوسرا نبی ہو اور یہ اُمتِ محمدیہ کی ایک بہت بڑی فضیلت ہے۔" گویا جس چیز کو احادیث معترض "شرک فی الرسالہ" کی خود ساختہ اصطلاح کے نام سے ناقابل برداشت توہین قرار دیتا ہے علماء۔ گذشتہ کے نزدیک یہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے بڑی فضیلت ہے اور اُمتِ محمدیہ کے شرف اور مرتبہ کو ثابت کرنے والی ہے۔

حضرت موسیٰ کا جواب :-

(۶) تورات میں ہے کہ حضرت موسیٰ کے زمانے میں بھی یہ شرک فی الرسالہ کی جھوٹی غیرت کا مظاہرہ کیا گیا تھا مگر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس کا وہی جواب دیا جو آج ہم احقریوں کو دیتے ہیں کہ تم خدا تعالیٰ کے انعام کے دروازے بند کرنے والے کون ہو؟  
 ملاحظہ ہو۔ توراہ میں ہے :- "تب موسیٰ نے باہر جا کے خداوند کی باتیں قوم سے کہیں اور نبی امّی کے بزرگوں میں سے شتر شخص اکٹھے کئے اور انہیں خیمہ کے آس پاس کھڑا کیا۔ تب خداوند بدلی میں ہو کر اُترا اور اُس سے پولا اور اُس رُوح میں سے جو اُس میں تھی کچھ کیلے اُن شتر بزرگ شخصوں کو دی۔ چنانچہ جب رُوح نے اُن میں قرار پکڑا تو وہ نبوت کرنے لگے اور بعد اس کے پھرنے کی اور اُن میں سے دو شخص خیمہ گاہ ہی میں رہے تھے جن میں سے ایک کا نام اِلداد تھا اور دوسرے کا نام میداد۔ چنانچہ رُوح نے ان میں قرار

۳۲۳

پڑا اور وہ خمیر گاہ ہی میں نبوت کرتے تھے۔ تب ایک جوان نے دوڑ کے موسیٰ کو خبر دی کہ اللہ اور میداؤ خمیر گاہ میں نبوت کرتے ہیں۔ موسیٰ کے خادم نون کے بیٹے یثوع نے جو اس کے خاص جوانوں میں سے تھا۔ موسیٰ سے کہا: کہ اسے میرے خداوند موسیٰ! انہیں منع کر موسیٰ نے اُسے کہا کیا تجھے میرے لیے رشک آتا ہے کاش کہ خداوند کے سارے بندے نبی ہوتے اور خداوند اپنی رُوح اُن میں ڈالتا۔ (گنتی باب ۱۱ آیت ۲۴ تا ۳۰)

غیر احمدی :- یہ تو رات کا حوالہ ہے یہ بطور دلیل پیش نہیں ہو سکتا۔

جواب :- قرآن میں ہے۔ فَإِن كُنْتَ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْئَلِ الَّذِينَ يُبَيِّنُ لَكَ آيَاتِنَا مِنَ الْقُرْآنِ لَعَلَّكَ تَفْهَمُ (سورہ ابراہیم: ۱۰۵) صحیح حدیث میں ہے۔ حَدِيثًا ثَوًّا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا هَرَجَ۔ (بخاری۔ ترمذی۔ مسند احمد بن حنبل۔ ابوداؤد۔ بحوالہ جامع الصغیر امام سیوطی جلد ۱۲ مطبوعہ ۱۳۰۰ باب الباء۔ جلد ۱۳ باب الحاء) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو بنی اسرائیل کی روایات بیان کرنے اور ان سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دی۔ اور فرمایا کہ بے شک بنی اسرائیل کی روایات اخذ کرنا کرو۔ اس میں کوئی حرج نہیں ہے خمیر یہ تو عام حکم ہے لیکن روایت زہر بخت میں تو جس مضمون کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ نہ صرف یہ کہ قرآنی تعلیم کے خلاف نہیں بلکہ قرآنی تعلیم کے عین مطابق ہے اور خود حضرت موسیٰ علیہ السلام کے اس نظریہ کی طرف رہنمائی کرتا ہے جو سورۃ طہ کی مندرجہ بالا آیات میں بیان کیا گیا ہے۔ پس اس کی صحت میں تو قطعاً کوئی کلام نہیں ہو سکتا۔

## "شُرک فی الرسالۃ کا نعرہ بلند کرنے والوں سے ایک سوال"

جہاں تک حضرت مسیح موعود کا تعلق ہے حضور نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی سے ایک ذرہ بھر بھی علیحدگی کو خسران و تباہ قرار دیا، لیکن ذرا مندرجہ بالا حوالہ جات کو پڑھ کر پھر ان لوگوں سے جو شرک فی النبوة کا جھوٹا نعرہ بلند کرتے ہیں۔ پوچھتے کہ احمدیوں کے خلاف تو تحفظ ختم نبوت کے بنانے سے اشتعال انگیزی اور منافرت خیزی کی مہم چلا رہے ہو۔ لیکن قادری سلسلہ کے لوگوں کے خلاف کیوں محاذ نہیں بناتے۔ بلکہ ان کے ساتھ تمہارا کامل اتحاد ہے۔ ملاحظہ ہوں حوالہ جات ذیل :-

۱۔ كَانَ فِي زَمَنِ الْعُرُوثِ رَجُلٌ فَاِسْتَقَمَّ مَصْرُوعًا عَلَى الدُّنُوبِ وَالْعِنِّ تَمَعَّتْ مَحَبَّةُ الْعُرُوثِ فِي قَلْبِهِ الْمَحْبُوبِ۔ فَلَمَّا تَوَفَّى دَفَنُوهُ نَجْمًا مُتَكَوِّرًا وَنَكِيرًا وَسَأَلَ مَنْ رُبِّكَ وَ مَنْ سَيِّدِكَ وَ مَا دِيْنُكَ فَاَجَابَهُمَا فِي كُلِّ سَوْأَلٍ يَعْبُدُ الْقَادِرَ فَجَاءَهُمَا الْخَطَابُ مِنَ التَّرْتِ الْقَدِيمِ يَا مُتَكَوِّرًا وَنَكِيرًا اِنْ كَانَ هَذَا الْعَبْدُ مِنَ الْفَاسِقِيْنَ الْعِثَّةِ فِي مَحَبَّةِ مَحْبُوْبِي السَّيِّدِ عِبْدِ الْقَادِرِ مِنَ الْعَادِيْقِيْنَ فَلَا جَلِيْلَهُ غَفَرْتُ لَهُ۔ (کتاب مناقب تاج الاولیاء و برہان الاصفیاء۔ القطب الربانی والنوٹ الصمدانی السید

عبد القادر گیلانی مسند شیخ عبد القادر القادری ابن محی الدین الاولی مطبوعہ مصر ۱۳۰۰)

۳۲۴

ترجمہ :- حضرت غوث الاعظم سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں ایک بدکار آدمی تھا جو گناہ پر گناہ کرتا چلا جاتا تھا، لیکن اس کے دل پر حضرت غوث الاعظم کی محبت غلبہ پا چکی تھی پس جب وہ شخص مر گیا تو اُسے دفن کر دیا گیا پھر اس کے پاس ٹکڑے نکیر آئے اور اس سے تین سوال کئے (۱) تیرا رب کون ہے (۲) تیرا بی بی کون ہے (۳) تیرا دین کونسا ہے؟ پس اُس شخص نے ان تینوں سوالوں میں سے ہر سوال کا جواب "عبدالقادر" دیا (یعنی یہ کہا کہ میرا رب عبدالقادر ہے۔ میرا نبی عبدالقادر ہے اور میرا دین بھی عبدالقادر ہے) پس رب تقدیر کی طرف سے آواز آئی کہ اے ٹکڑے نکیر! سنو! اگرچہ شخص فاسق تھا۔ لیکن یہ میرے محبوب عبدالقادر کا سچا عاشق ہے پس اس محبت کی وجہ سے میں نے اسے بخش دیا ہے۔  
 فرمائیے! کہیں "شُرک فی التوحید" شُرک فی الرسالۃ اور "شُرک فی الدین" میں کوئی کسر تو باقی نہیں رہی۔  
 ۲۔ "فَقَالَ لِلْحَيْسُوبِيِّ اِنَّ نَبِيَّكُمْ يَا بَنِي كَلَانَ كَانَ يُخَاطَبُ الْمَيِّتَ حَيِّنَ اَحْيَايُهُمْ فَقَالَ فِيْ جَوَابِهِ كَانَ يُخَاطَبُهُ بِقَوْلِهِ قُمْ يَا ذِي الدِّينِ ..... فَقَالَ لَهُ الْغَوْثُ اِنَّ صَاحِبَ هَذَا الْقَبْرِ كَانَ مُخْتَبِئًا فِي الدُّنْيَا اِنْ اَرَدْتَ اَنْ اُحْيِيَهُ مُعْتَبِئًا فَاَنَا مُخْتَبِئٌ لَكَ فَقَالَ نَعَمْ فَتَوَجَّهَ اِلَى الْقَبْرِ وَقَالَ قُمْ يَا ذِي . فَاَنْشَقَّ الْقَبْرُ وَقَامَ الْمَيِّتُ حَيِّنًا مُخْتَبِئًا" (کتاب مناقب تاج الاولیاء مطبوعہ مصر ص ۱۸)

"یعنی حضرت غوث الاعظم جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک عیسائی سے بحث کے دوران میں اس عیسائی سے دریافت کیا :- تمہارا نبی (عیسیٰ) مُردوں کو کیا کہہ کر زندہ کیا کرتا تھا؟ عیسائی نے جواب دیا :- تم باذن اللہ لکھو۔ حضرت غوث الاعظم نے فرمایا کہ اس قبر میں مدفون شخص دُنیا میں مُختبی تھا اگر تو چاہے تو میں اس کو اس طرح زندہ کر سکتا ہوں کہ یہ گاتا ہوا زندہ ہو جائے۔ عیسائی نے کہا۔ بہت اچھا کر کے دکھائیے۔ تو حضرت غوث الاعظم نے فرمایا "تم باذنی" (یعنی میرے حکم سے اُٹھو!) پس قبر بھٹ گئی اور وہ مُردہ گھٹانا ہوا زندہ اُٹھ کھڑا ہوا۔"

گویا مسیح نامری تو خدا کے حکم سے مُردے زندہ کرتے تھے۔ مگر حضرت غوث الاعظم نے اپنے حکم سے مُردہ زندہ کیا۔

۳۔ ایک اور فضیلت ملاحظہ فرمائیے :- "لَمَّا عُرِجَ بِحَبِيبِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَيْلَةَ الْمِعْرَاجِ اسْتَقْبَلَ اللَّهُ أَرْوَاحَ الْأَنْبِيَاءِ وَالْأَوْلِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مِنْ مَقَامَاتِهِمْ لِاجْتِبَاءِ زِيَادَتِهِ فَلَمَّا قُرِبَ نَبِيًّا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْعَرْشِ الْمُجِيدِ رَأَى عَظِيمًا رَافِعًا لَابَدًا لِلصُّعُورِ إِلَيْهِ مِنْ سَلْمٍ وَمِرْقَاةٍ فَأَرْسَلَ اللَّهُ إِلَيْهِ رُوحِي فَوَضَعَتْ كَتْفِي مَوْضِعَ الْمِرْقَاةِ فَيَا ذَا أَرَادَ أَنْ يَضَعَ قَدَمَيْهِ عَلَيَّ رَقَبَتِي سَأَلَ اللَّهُ تَعَالَى عَنِّي فَأَلْهَمَهُ هَذَا وَكَذَلِكَ اسْمُهُ عَبْدُ الْقَادِرِ" (کتاب مناقب تاج الاولیاء ص ۱۹)

حضرت غوث الاعظم جیلانی فرماتے ہیں کہ معراج کی شب جب حبیب خدا آنحضرت صلعم آسمان پر تشریف لے گئے تو اللہ تعالیٰ نے جملہ انبیاء اور اولیاء کی روجوں کو اُن کے مقامات سے حضور صلعم کے

۳۲۵

استقبال و زیارت کے لیے بھیجا پھر جس وقت آنحضرت صلعم عرش الہی کے قریب پہنچے تو آپ نے دیکھا کہ عرش الہی بہت بڑا اور بہت اونچا ہے اور اس پر میٹھی کے بغیر چڑھنا مشکل ہے۔ پس آپ کو میٹھی کی ضرورت پیش آئی تو یکدم اللہ تعالیٰ نے فری (غوث الاعظم کی) روح کو بھیج دیا چنانچہ میں نے اپنا کندھا میٹھی کی جگہ کر دیا پس جب آنحضرت صلعم میرے کندھے پر پاؤں رکھنے لگے تو حضور صلعم نے اللہ تعالیٰ سے میرے بارے میں دریافت فرمایا کہ یہ کون ہے؟ تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ آپ کا بیٹا ہے اور اس کا نام عبدالقادر ہے۔ گویا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عرش الہی تک حضرت غوث الاعظم کی مدد سے پہنچ کے حضرت غوث الاعظم فرماتے ہیں:-

۴- وَمَا مِنْ سِبْطِي خَلَقَهُ اللَّهُ تَعَالَى وَلَا وَفِي الْأَوَّلِ وَقَدْ حَضَرَ تَحْيِيَّتِي هَذَا الْأَخْيَارُ يَا بَدَأْنِيهِمْ وَالْمَوَاتُ يَا رُوحِهِمْ رِثَابُ تاجِ الْاَوْلِيَاءِ - مذكره مصری، کوئی ایک نبی یا ولی ایسا نہیں جو میری اس مجلس میں حاضر نہ آیا ہو ان میں سے جو زندہ ہیں وہ اپنے جسموں سمیت یہاں آتے اور جو فوت ہو چکے ہیں ان کی رو میں حاضر ہوتے ہیں۔

نوٹ:- اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر زندہ تھے تو یقیناً وہ بھی آسمان پر سے اتر کر حضرت غوث الاعظم کی مجلس میں حاضر ہوتے ہو گئے۔ پس آنحضرت صلعم کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کم از کم ایک مرتبہ تو آسمان سے نزول فرما چکے ہیں۔ اب دوبارہ آسمان پر چڑھنے کے لئے کس نفس کی ضرورت ہے۔ اس حاضری سے آنحضرت بھی مستثنیٰ نہیں ہیں۔

۵- حضرت غوث الاعظم فرماتے ہیں:- هَذَا وَجُودِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا وَجُودَ دَعْبَدَ الْقَادِرِ رِثَابُ تاجِ الْاَوْلِيَاءِ - مصری ۳۲ وگلدستہ کلمات ص ۱۸۱ کہ یہ میرا اپنا عبدالقادر کا وجود نہیں بلکہ میرے نانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے۔

۶- "هُوَ مُتَصَرِّفٌ فِي الْفِكْرِ بِأَلَدِيْنِ الْمُطْلَقِ" (رِثَابُ تاجِ الْاَوْلِيَاءِ - مصری ص ۳) یعنی حضرت غوث الاعظم کو کون فیکون کا تصرف حاصل ہے۔

۷- لَهُ الْأَخْلَاقُ الْمُحَمَّدِيَّةُ وَالْحُسْنُ الْيُوسُفِيُّ وَالصِّدْقُ الْصِدِّيقِيُّ وَالْعَدْلُ الْعَمْرِيُّ وَالْحِلْمُ الْعُثْمَانِيُّ وَالْعِلْمُ وَالشَّجَاعَةُ وَالْقُوَّةُ الْحَبَشِيَّةُ (رِثَابُ تاجِ الْاَوْلِيَاءِ - مصری ص ۳) یعنی حضرت غوث الاعظم میں اخلاق محمدی بن یوسف صدیق صدیقی۔ عدل عمر۔ حلم عثمان اور حضرت علی کا علم شجاعت اور قوت تھی۔

۸- "هُوَ فِي مَقَامٍ دَنَا فَتَدَلَّى فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى" (رِثَابُ تاجِ الْاَوْلِيَاءِ - مصری ص ۳) یعنی حضرت غوث الاعظم مقام دنا فتدلیٰ فکان قاب قوسین او ادنیٰ میں ہیں۔

۹- حضرت بایزید بسطامی فرماتے ہیں:- لوگ جانتے ہیں کہ میں ان جیسا ایک شخص ہوں اگر عالمِ غیب میں میری صفت دیکھیں تو ہلاک ہو جائیں اور فرماتے ہیں:-

"میری مثال اس دریا کی طرح ہے جس کا نہ گہراؤ معلوم ہے نہ اول و آخر، ایک نے پوچھا عرش کیا

۳۲۶

ہے؟ فرمایا میں ہوں "پوچھا" کرسی کیا ہے فرمایا "میں ہوں" پوچھا خدا کیا ہے؟ فرمایا "میں" کہا خدا عزوجل کے برگزیدہ بندے ابراہیمؑ و موسیٰؑ و عیسیٰؑ۔ محمدؐ علیہم الصلوٰۃ والسلام فرمایا "سب میں ہوں" کہا کتے ہیں کہ خدا کے برگزیدہ بندے ہیں جبریلؑ۔ میکائیلؑ۔ اسرائیلؑ۔ عزرائیلؑ علیہم السلام فرمایا! وہ سب میں ہوں! (غیر الاصفیاء، ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء، چودھواں باب صفحہ ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰ و تذکرۃ الاولیاء، اردو شائع کردہ شیخ برکت علی ایڈ سنٹر مطبع علی پرنٹنگ پریس بارسوم ص ۱۳۸)۔

ب۔ ابو یزید سے لوگوں نے کہا کہ فرماتے قیامت میں خلاق لو اتے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نیچے ہونگے کہا تم خدا کی میرا لواہ (جھنڈا) محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لواہ سے زیادہ ہے کہ خلاق اور غنیمیر میرے لواہ کے نیچے ہونگے۔ مجھ جیسا نہ آسمان میں پاتیں گے اور نہ زمین میں۔

(غیر الاصفیاء، ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء مطبع اسلامیہ لاہور بارسوم ص ۱۵۹ چودھواں باب)۔  
نوٹ ۱۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ بایزید بسطامی مجددوب تھے۔ کیونکہ حضرت داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت بایزید بسطامی کے بارے میں لکھا ہے کہ بقول حضرت جنید بغدادی آپ کا مقام اولیاء اُمت میں ایسا ہے جیسے جبریل کا مقام دوسرے فرشتوں میں۔  
(کشف المحجوب ترجمہ اردو ص ۱۳۲ شائع کردہ شیخ انجلی بخش محمد جلال الدین ص ۱۳۲ مطبع عزیز می لاہور)

## مستلزم کفر یا مدارِ نجات کی آمد!

فیر احمدی :- ایسا وجود جس کا انکار مستلزم کفر یا مدارِ نجات ہو اگر آجاتے تو اُمتِ محمدیہ میں تفرقہ پڑ جائیگا اس لئے ممنوع ہے۔

جواب :- یہ ایک بلا دلیل مفروضہ ہے یہ کہاں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں سے کسی کو بھی عذاب نہیں دیگا یا اس اُمت میں تفرقہ نہیں پڑیگا۔ حدیث میں تو یہ لکھا ہے اِنَّ بَيْنِيْ وَبَيْنَكُمْ نَقْرَةٌ عَلٰى اَنْتُمْ لَنْ تَفْرَقُوْا وَتَسْبَعِيْنَ مِلَّةً تَفْتَرُوْنَ عَلٰى ثَلَاثٍ وَتَسْبَعِيْنَ مِلَّةً حُلُمُمْ فِي النَّارِ اِلَّا مِلَّةً وَّاحِدَةً - رشکوۃ امح المطالع ص ۱۵ مطبع احمدی، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہود کے ہتر فرقے ہوتے تھے لیکن میری اُمت کے ۳ فرقے ہو جائینگے اُن میں سے ۲ دوزخی ہونگے سوائے ایک فرقہ کے پس تفرقہ بھی موجود ہے اور اکثریت کا فی النار ہونا بھی مسلم ہے پھر یہ احتیاط کس لئے ہے؟

۱۔ مسیح موعود اور امام مہدی کی آمد کا عقیدہ ایک اجماعی عقیدہ ہے اور یہ بھی مسلم ہے کہ اُن کا انکار کفر ہے ملاحظہ ہو :-

۱۔ جو کوئی ..... تکذیب مہدی کی کرے گا وہ کافر ہو جائیگا۔ رواہ ابوبکر الاسکاف فی فوائد الاخبار والواقعا سمیسی فی شرح السیرۃ  
(اقترب الساعة ص ۱۱)  
ب۔ ابوبکر بن ابی حنیفہ اسکاف چنانکہ سمیسی از و سے نقل کردہ دین باب توغل نمودہ در فوائد



۳۲۷

الاجبار بسند خود از مالک بن انس از محمد بن منکدر از جابر آورده کہ گفت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم من  
 حَدَّثَ بِالْمُؤَدِّي فَقَدْ كَفَرَ رَجَحُ الْكَلَامِ ۱۳۵۱) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مہدی کی  
 تکذیب کرنیوالا کافر ہوگا۔ (رجح) حضرت علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ۱۔ وَمَنْ قَالَ سَلْبُ نُبُوْنِهِ  
 كَفْرًا حَقًّا صَرَّحَ بِهِ السُّيُوطِيُّ فَإِنَّهُ النَّسِيُّ لَا يَذْهَبُ عَنْهُ وَصَفَّ النَّبُوْنَ فِي  
 حَيَاتِهِ وَلَا بَعْدَ مَوْتِهِ.... وعیسیٰ را بعد نزول وحی الہی آید چنانکہ در حدیث نو اس بن سمان نزد  
 مسلم وغیر وہ آمدہ نقلُ عیسیٰ الذَّجَالُ عِنْدَ بَابِ لَيْدِ الشَّرْقِيِّ فَبَيْنَمَا هُمْ كَذَلِكَ وَإِذْ أَوْحَى اللَّهُ تَعَالَى  
 إِلَى عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ إِنِّي قَدْ أَخْرَجْتُ بِنَادِ مِنْ عِبَادِي لَأَيِّدَنَّكَ بِقِتَالِهِمْ فَخَرَّ زَعْبَادِي  
 إِلَى الطُّورِ وَالْحَدِيثِ وَظَاهِرُ النَّسْتِ كَمَا آتَتْهُ وَحْيًا سَوَّيًّا وَجِبْرَائِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِأَشَدِّ بَلْبَلٍ مِمَّنْ يَلْقَى دَارِمًا  
 وَرَأَى بَرْدًا فِي كَيْفِمْ جِبْرَائِيلُ سَفِيرُ خَدَايَا فِي مِثْلِ مَا بَيْنَ نَبِيِّنَا عَلَيْهِ السَّلَامُ وَفَرَسْتُهُ دِيْجَرُ بَرَايَةَ اِيْنَ كَلَامِ مَعْرُوفِ  
 نَمِيَتْ رَجَحُ الْكَلَامِ ۱۳۳۱) ۳) یہ تو خیر امام مہدی یا مسیح موعود کا ذکر ہے لیکن انکے علاوہ بھی بعض ہستیوں کی  
 ہیں جن پر ایمان لانا مدارِ نجات ہے ملاحظہ ہو (۱) قرآن مجید: ۱۔ اَطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي  
 الْأَمْرِ مِنْكُمْ (النساء: ۳۰) (رب) مَثَلُ أَهْلِ بَيْتِي مَثَلُ سَفِينَةِ نُوحٍ مَنْ رَكِبَهَا نَجَا وَمَنْ تَخَلَّفَ  
 عَنْهَا عُرِقَ ۲۔ دسترک امام حاکم بحوالہ جامع الصغیر لسیوطی جلد ۲ ص ۱۵۰ مطبوعہ مہراب الہیم) یعنی میرے اہل بیت  
 کی مثال نوح کی کشتی کی ہے جو کوئی اس پر سوار ہوگا نجات پائیگا اور جو پیچھے رہیگا وہ غرق ہوگا۔ (یہ حدیث ہے)  
 اس حدیث میں اہل بیت نبویؑ پر ایمان لانے کو مدارِ نجات ٹھہرایا گیا ہے (رجح) حدیث میں ہے حُبُّ أَبِي بَكْرٍ  
 وَعُمَرَ مِنَ الْإِيمَانِ وَبُغْضُهُمَا نِفَاقٌ وَحُبُّ أَنْصَارِهِ مِنَ الْإِيمَانِ وَبُغْضُهُمْ كُفْرٌ (ابن  
 عساکر بحوالہ جامع الصغیر لسیوطی باب حرف الحافظ جلد ۱) یعنی ابو بکرؓ و عمرؓ کی محبت ایمان میں سے ہے اور  
 ان سے بغض نفاق (کفر) ہے انصار کی محبت ایمان اور ان سے بغض کفر ہے (د) مَنْ سَبَّ أَحْفَانِي تَعَلَيْهِ  
 لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ (طبرانی بحوالہ جامع الصغیر جلد ۲ ص ۱۴۶) یعنی جو کوئی میرے  
 اصحاب کو گالی دے اُس پر اللہ تعالیٰ اور فرشتوں اور جملہ انسانوں کو لعنت (ھ) اللہ تعالیٰ نے حضرت غوث الاعظم  
 سید عبدالقادر جیلانیؒ کو اہم کیا۔ مَقْبُولُ ذَلِكَ مَقْبُولِي وَمَرْدُ ذَلِكَ مَرْدُ وِدِّي رِكَابِ تَابِ  
 الْاَوْلِيَاءِ مَعْرِي ۱۱۶) کہ تیرا مقبول میرا مقبول اور تیرا مرد میرا مرد ہے۔ (و) وَمَنْ يَنْخَرِفْ عَنْ  
 طَاعَتِهِ يَقَعْ مِنْ دُرُودِ الْقُرْبِ إِلَى اسْقَلِ الْبُعْدِ وَالْإِسْرَامِ (رناقب تاج الالہیہ ص ۱۳۰) یعنی  
 جس نے حضرت غوث الاعظم کی فرمانبرداری سے انحراف کیا وہ قریب کی بندگیوں سے گر کر اسفل السالمین میں  
 جاگا۔ (ز) حضرت غوث الاعظم کا شکر کافر ہے (رناقب تاج الالہیہ ص ۱۳۰) ۳) سَيِّئِيْنَ يَعْنِي الْبُكْرَةَ  
 اور عمرہ کو بُرا کہنے سے کافر ہوتا ہے؟

(مَا لَا يُدْرِيهِ رَأْدُو) شائع کردہ ملک دین محمد اینڈ سنز مصنفہ مولوی شمس اللہ صاحب پانی پتی ص ۱۳۰

(ط) شیعوں کا عقیدہ ہے کہ بارہ اماموں پر ایمان لانا مدارِ نجات ہے۔ ملاحظہ ہو حضرت جعفر صادق

رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

۳۲۸

تَحْنُ قَوْمٌ أَمَرَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى بِطَاعَتِنَا وَنَهَى عَنِ مَعْصِيَتِنَا مِمَّنْ أَلْحَقَهُ  
أَبَايَعَةَ عَلَى مَنْ دُونَ السَّمَاءِ وَفَوْقَ الْأَرْضِ“ دکانی کتاب الحجرتہ باب ۵۳، کہ ہم (اللہ) ابائی  
معلوم جماعت میں کہ اللہ تعالیٰ نے سب لوگوں کو ہماری فرمانبرداری کرنے اور ہماری نافرمانی نہ کرنے کے حکم دیا  
ہے۔ ہم حجرت بالغہ میں ان پر جو آسمان کے نیچے اور زمین کے اوپر ہیں۔

(۴) حدیث مجددین میں ہے کہ ”إِنَّ اللَّهَ يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ جَلْفَةٍ  
سَنَةٍ مَنْ يُحْجِدُ دُلْمَتَهَا وَيُنْفِخُ رِيبَهَا“ ابوداؤد جلد ۲ ص ۲۱۶ مطبوعہ مطبع نوکشتور۔ کتاب الملامم باب ”ما  
يُذَكِّرُنِي قُرْنِ الْبِئْسَةِ“ کی پہلی حدیث۔ نیز مشکوٰۃ مطبع اصح المطابع و مطبع مجتبیٰ ص ۳ کتاب اعلم۔  
(اس کی تفصیل دیکھو دلائل صداقت مسیح موعود پندرہویں دلیل)۔

۵۔ حدیث میں ہے۔ ”مَنْ لَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ زَمَانِهِ فَقَدْ مَاتَ مِيتَةً الْجَاهِلِيَّةِ“ رواه  
ابوداؤد الطیالسی فی مسندہ والولعیم فی حلیۃ عن ابن عمرؓ۔ (کنز العمال جلد ۳ ص ۲)  
نوٹ ۱۔ یہ حدیث اہل شیعہ کے ہاں بھی مسلم ہے (ملاحظہ ہو کلینی ص ۱۹ ص ۱۹) یعنی جو شخص اپنے  
زمانہ کے امام کو شناخت نہ کرے وہ جاہلیت کی موت مرے گا۔

۶۔ امام ہمدی کے بارے میں ابوداؤد جلد ۲ ص ۲۱۶ کتاب الملامم مطبوعہ مطبع نوکشتور کی حدیث  
میں ہے کہ ”إِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَاغْرُقُوهُ“ یعنی جب تم امام ہمدی کا زمانہ پاؤ تو تمہیں چاہیے کہ اُسے  
شناخت کرو اور ایک دوسری روایت میں ہے ”فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَبَايَعُوهُ وَكُونُوا عَلَى  
التَّلْحِجِ فَإِنَّهُ خَلِيفَةُ اللَّهِ الْمَعْلُومِ“ (ابن ماجہ کتاب الفتن جلد ۱ باب خروج المدی حدیث نمبر ۳۸۴)  
یعنی جب تم امام ہمدی کا زمانہ پاؤ تو اُس کی بیعت کرو خواہ تمہیں برف پر سے گھٹنوں کے بل  
ہی اُس کے پاس جانا پڑے کیونکہ وہ خلیفۃ اللہ ہے۔

۷۔ شیعہوں کے بارے میں حضرت مہدیؑ الف ثانیؑ اور حضرت غوث الاعظم جیلانیؑ کے فتاویٰ کفر  
کی تفصیل ملاحظہ ہو مضمون بعنوان ”حریتہ تکفیر“ (آخری حصہ) پاکٹ بک ہذا۔

